



**Forslag til lov om ændring af lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger, lov om massemediers informationsdatabaser og forskellige andre love (Konsekvensændringer som følge af databeskyttelsesloven og databeskyttelsesforordningen)<sup>1</sup>**

*Justitsministeriet*

**§ 1**

I lov nr. 410 af 27. april 2017 om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger, foretages følgende ændringer:

**1.** § 27, stk. 3, ophæves, og i stedet indsættes:

»Justitsministeren kan efter forhandling med vedkommende minister fastsætte regler efter § 3, stk. 9, i databeskyttelsesloven.«

**2.** I § 27, stk. 4, ændres »stk. 1-3« til »stk. 1-2«.

**3.** § 27, stk. 5, ophæves.

**4.** § 37, stk. 2-9, ophæves, og i stedet indsættes:

»For Datatilsynet gælder reglerne i § 27, stk. 2-9, i databeskyttelsesloven.«

---

<sup>1</sup> I loven er der medtaget visse bestemmelser fra Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse), EU-Tidende 2016, nr. L 119, side 1. Ifølge artikel 288 i EUF-traktaten gælder en forordning umiddelbart i hver medlemsstat. Gengivelsen af forordningen i lovens bilag er således udelukkende begrundet i praktiske hensyn og berører ikke forordningens umiddelbare gyldighed i Danmark.

## § 2

I forvaltningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014, foretages følgende ændringer:

1. I § 10, stk. 1, ændres »lov om behandling af personoplysninger« til »databeskyttelsesforordningen, databeskyttelsesloven og lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger«.

2. Forvaltningslovens § 28, stk. 1, affattes således:

»§ 28. For manuel videregivelse af oplysninger om enkeltpersoner (personoplysninger) til en anden forvaltningsmyndighed gælder reglerne i databeskyttelseslovens §§ 6-8, § 10 og § 11, stk. 1, samt databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra a-c, artikel 6, artikel 7, stk. 3, 1. og 2. pkt., artikel 9, artikel 10 og artikel 77, stk. 1, jf. databeskyttelseslovens § 2, stk. 1. For videregivelse af personoplysninger til en anden forvaltningsmyndighed, der helt eller delvis foretages ved hjælp af automatisk databehandling, finder reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven anvendelse, medmindre videregivelsen er reguleret af lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger.«

## § 3

I lov nr. 606 af 12. juni 2013 om offentlighed i forvaltningen med senere ændring, foretages følgende ændringer:

1. I § 11, stk. 2, ændres »§ 10 i lov om behandling af personoplysninger« til »§ 10, stk. 1-3, i databeskyttelsesloven«.

2. I § 14, stk. 1, ændres »lov om behandling af personoplysninger« til »databeskyttelsesforordningen, databeskyttelsesloven og lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger«.

## § 4

I lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET), jf. lovbekendtgørelse nr. 231 af 7. marts 2017, foretages følgende ændringer:

1. Overalt i loven ændres »§ 7, stk. 2, og § 8, stk. 2,« til: »§ 7, stk. 1, og § 8, stk. 1,«.

2. Efter § 6 indsættes i *kapitel 5*:

»§ 6 a. Oplysninger skal behandles i overensstemmelse med god databehandlingsskik.

*Stk. 2.* Indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og senere behandling må ikke være uforenelig med disse formål. Senere behandling af oplysninger, der alene sker i historisk, statistisk eller videnskabeligt øjemed, anses ikke for uforenelig med de formål, hvortil oplysningerne er indsamlet.

*Stk. 3.* Oplysninger, som behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles.

*Stk. 4.* Behandling af oplysninger skal tilrettelægges således, at der foretages fornøden ajourføring af oplysningerne. Der skal endvidere foretages den fornødne kontrol for at sikre, at der ikke behandles urigtige eller vildledende oplysninger. Oplysninger, der viser sig urigtige eller vildledende, skal snarest muligt slettes eller berigtiges.

*Stk. 5.* Indsamlede oplysninger må ikke opbevares på en måde, der giver mulighed for at identificere den registrerede i et længere tidsrum end det, der er nødvendigt af hensyn til de formål, hvortil oplysningerne behandles.

*Stk. 6.* Politiets Efterretningstjeneste kan behandle oplysninger om personnummer med henblik på en entydig identifikation eller som journalnummer.

*Stk. 7.* Oplysninger, der er omfattet af denne lov, kan overføres til opbevaring i arkiv efter reglerne i arkivlovgivningen.«

3. § 7, *stk. 1*, ophæves.

Stk. 2 og 3 bliver herefter stk. 1 og 2.

4. § 8, *stk. 1*, ophæves.

Stk. 2 og 3 bliver herefter stk. 1 og 2.

5. I § 9 a, *stk. 1*, ændres »§ 7, stk. 3, eller § 8, stk. 3,« til: »§ 7, stk. 2, eller § 8, stk. 2,«.

**6.** I § 9 a, stk. 2, ændres »§§ 7-9« til: »§§ 6 a-9«.

**7.** I § 10, stk. 2, 1. pkt., ændres »§ 7« til: »§§ 6 a og 7«.

**8.** I § 10, stk. 2, 2. pkt., ændres »lov om behandling af personoplysninger anvendelse, hvis den i 1. pkt. nævnte videregivelse vedrører personoplysninger som nævnt i § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1, i lov om behandling af personoplysninger« til: »databeskyttelsesloven anvendelse, hvis den i 1. pkt. nævnte videregivelse vedrører oplysninger om rent private forhold«.

**9.** I § 10, stk. 3, ændres »§ 8« til: »§ 6 a, stk. 1-5 og 7, og § 8«.

**10.** I § 14, stk. 1, 4. pkt., ændres »og fra lov om behandling af personoplysninger, jf. § 2, stk. 11, i lov om behandling af personoplysninger« til: », databeskyttelsesloven og databeskyttelsesforordningen, jf. § 3, stk. 2, i databeskyttelsesloven, og fra lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger, jf. § 1, stk. 2, i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger«.

**11.** I § 14, stk. 2, udgår »kapitel 8-10 i lov om behandling af personoplysninger og«.

**12.** I § 14, stk. 2, indsættes som 2. pkt.:

»Justitsministeren kan endvidere bestemme, at databeskyttelsesloven og databeskyttelsesforordningen helt eller delvis finder anvendelse for behandling af personoplysninger for Politiets Efterretningstjeneste vedrørende tjenestens egne personalesager og sikkerhedsgodkendelsessager.«

**13.** I § 18, 1. pkt., ændres »7-11« til: »6 a-11«.

**14.** I § 21, stk. 2, ændres »og lov om behandling af personoplysninger« til: », databeskyttelsesloven, databeskyttelsesforordningen og fra lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger«.

## **§ 5**

I retsplejeloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1257 af 13. oktober 2016, som ændret senest ved § 1 i lov nr. 670 af 8. juni 2017, foretages følgende ændring:

1. I § 41 h, stk. 1, 2. pkt., ændres »regler i lov om behandling af personoplysninger« til: »databeskyttelsesforordningen og regler i databeskyttelsesloven og lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger«.

2. I § 741 g, stk. 3, udgår », og at persondatalovens bestemmelser om oplysningspligt ikke finder anvendelse i forhold til den dømte«.

3. I § 1017 d, stk. 2, ændres »§ 9 i lov om behandling af personoplysninger« til: »databeskyttelseslovens § 9«.

## § 6

I straffeloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 977 af 9. august 2017, foretages følgende ændring:

1. I § 263 a, stk. 3, nr. 2, ændres »§ 7, stk. 1, eller § 8, stk. 1, i lov om behandling af personoplysninger« til: »artikel 9, stk. 1, eller artikel 10 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger«.

## § 7

I lov nr. 430 af 1. juni 1994 om massemediers informationsdatabaser, som ændret ved § 81 i lov nr. 429 af 31. maj 2000 og § 22 i lov nr. 433 af 31. maj 2000, foretages følgende ændring:

1. § 6, stk. 2, ophæves.

*Forsvarsministeriet*

## § 8

I lov om Forsvarets Efterretningstjeneste (FE), jf. lovbekendtgørelse nr. 1 af 4. januar 2016, som ændret ved § 1 i lov nr. 462 af 15. maj 2017, foretages følgende ændringer:

1. Overalt i loven ændres »§ 4, stk. 2, og § 5, stk. 2,« til: »§ 4, stk. 1, og § 5, stk. 1,«.

2. Efter § 3 d indsættes i *kapitel 3*:

»§ 3 e. Personoplysninger om i Danmark hjemmehørende fysiske personer og oplysninger om i Danmark hjemmehørende juridiske personer skal behandles i overensstemmelse med god databehandlingsskik.

*Stk. 2.* Indsamling af personoplysninger om i Danmark hjemmehørende fysiske personer og oplysninger om i Danmark hjemmehørende juridiske personer skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og senere behandling må ikke være uforenelig med disse formål. Senere behandling af oplysninger, der alene sker i historisk, statistisk eller videnskabeligt øjemed, anses ikke for uforenelig med de formål, hvortil oplysningerne er indsamlet.

*Stk. 3.* Personoplysninger om i Danmark hjemmehørende fysiske personer og oplysninger om i Danmark hjemmehørende juridiske personer, som behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles.

*Stk. 4.* Behandling af personoplysninger om i Danmark hjemmehørende fysiske personer og oplysninger om i Danmark hjemmehørende juridiske personer skal tilrettelægges således, at der foretages fornøden ajourføring af oplysningerne. Der skal endvidere foretages den fornødne kontrol for at sikre, at der ikke behandles urigtige eller vildledende oplysninger. Oplysninger, der viser sig urigtige eller vildledende, skal snarest muligt slettes eller berigtiges.

*Stk. 5.* Indsamlede personoplysninger om i Danmark hjemmehørende fysiske personer og oplysninger om i Danmark hjemmehørende juridiske personer må ikke opbevares på en måde, der giver mulighed for at identificere den registrerede i et længere tidsrum end det, der er nødvendigt af hensyn til de formål, hvortil oplysningerne behandles.

*Stk. 6.* Forsvarets Efterretningstjeneste kan behandle oplysninger om personnummer med henblik på en entydig identifikation eller som journalnummer.

*Stk. 7.* Personoplysninger om i Danmark hjemmehørende fysiske personer og oplysninger om i Danmark hjemmehørende juridiske personer, der er

omfattet af denne lov, kan overføres til opbevaring i arkiv efter reglerne i arkivlovgivningen.«

**3.** § 4, *stk. 1*, ophæves.

Stk. 2 og 3 bliver herefter stk. 1 og 2.

**4.** § 5, *stk. 1*, ophæves.

Stk. 2 og 3 bliver herefter stk. 1 og 2.

**5.** I § 6 a, *stk. 2*, ændres »§§ 4 og 5« til: »§§ 3 e, 4 og 5«.

**6.** I § 7, *stk. 2, 1. pkt.*, ændres »vedrørende« til: »om«, og »§ 4« ændres til: »§§ 3 e og 4«.

**7.** I § 7, *stk. 2, 2. pkt.*, ændres »lov om behandling af personoplysninger anvendelse, hvis den i 1. pkt. nævnte videregivelse vedrører personoplysninger som nævnt i § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1, i lov om behandling af personoplysninger« til: »databeskyttelsesloven anvendelse, hvis den i 1. pkt. nævnte videregivelse vedrører oplysninger om rent private forhold«.

**8.** I § 7, *stk. 3*, ændres »§ 5« til: »§ 3 e, stk. 1-5 og 7, og § 5«.

**9.** I § 11, *stk. 1, 2. pkt.*, ændres »og fra lov om behandling af personoplysninger, jf. § 2, stk. 11, i lov om behandling af personoplysninger, medmindre andet følger af §§ 4, 5 og 7« til: », databeskyttelsesloven og databeskyttelsesforordningen, jf. § 3, stk. 2, i databeskyttelsesloven, og fra lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger, jf. § 1, stk. 2, i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger«.

**10.** I § 11, *stk. 2*, udgår »kapitel 8-10 i lov om behandling af personoplysninger og«.

**11.** I § 11, *stk. 2*, indsættes som 2. *pkt.*:

»Forsvarsministeren kan endvidere bestemme, at databeskyttelsesloven og databeskyttelsesforordningen helt eller delvis finder anvendelse for behandling af personoplysninger for Forsvarets Efterretningstjeneste vedrørende tjenestens sikkerhedsgodkendelsessager og egne personalesager.«

**12.** I § 18, stk. 2, ændres »og lov om behandling af personoplysninger« til: »databeskyttelsesloven, databeskyttelsesforordningen og fra lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger«.

*Beskæftigelsesministeriet*

**§ 9**

I lov nr. 1482 af 23. december 2014 om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., som ændret senest ved § 3 i lov nr. 625 af 8. juni 2016, foretages følgende ændringer:

**1.** I § 40, stk. 1, ændres »lov om behandling af personoplysninger« til: »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.

**2.** I § 41, stk. 1, ændres »§ 42 i lov om behandling af personoplysninger« til: »artikel 28, stk. 3, i databeskyttelsesforordningen«.

**§ 10**

I lov om digital løsning til brug for anmeldelse af sygefravær og anmodning om refusion og tilskud m.v. (Nemrefusion), jf. lovbekendtgørelse nr. 440 af 1. maj 2013, foretages følgende ændringer:

**1.** I § 4, stk. 1 og 2, ændres »persondataloven« til: »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.

**2.** I § 8, stk. 3, 1. pkt., ændres »efter instruks« til: »alene efter dokumenteret instruks«.

**3.** I § 8, stk. 3, 2. pkt., ændres »lov om behandling af personoplysninger« til: »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.

**4.** Efter § 8, stk. 3, indsættes som stk. 4:

»Stk. 4. Beskæftigelsesministeren fastsætter efter forhandling med KL nærmere regler om kommunernes opgaver og ansvar som dataansvarlige, jf. stk. 1, og om selskabets opgaver og ansvar som databehandler.«

**§ 11**



I lov nr. 994 af 30. august 2015 om kommunernes finansiering af visse offentlige ydelser udbetalt af kommunerne, Udbetaling Danmark og arbejdsløshedskasserne, som ændret ved § 15 i lov nr. 1000 af 30. august 2015, § 3 i lov nr. 296 af 22. marts 2016, § 8 i lov nr. 628 af 8. juni 2016 og § 4 i lov nr. 288 af 29. marts 2017, foretages følgende ændringer:

1. I § 10, stk. 3, indsættes efter »efter«: »dokumenteret«.
2. I § 14, stk. 2, ændres »persondataloven« til: »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.
3. Efter § 14, stk. 2, indsættes som stk. 3:  
»Stk. 3. Beskæftigelsesministeren fastsætter efter forhandling med KL nærmere regler om kommunens opgaver og ansvar som dataansvarlig, jf. stk. 2, og om de opgaver og det ansvar som databehandler, som selskabet nævnt i § 10, stk. 1, har.«
4. I § 16, stk. 1, ændres »persondataloven og regler fastsat i medfør heraf« til: »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.
5. I § 19, stk. 2, 1. pkt., ændres »persondataloven og regler fastsat i medfør heraf« til: »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.
6. I § 27, stk. 4, ændres »persondataloven« til: »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.

*Undervisningsministeriet*

## **§ 12**

I lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 771 af 10. juni 2015, foretages følgende ændring:

1. I § 1, stk. 4, ændres: ”lov om behandling af personoplysninger” til: ”databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven”.

## **§ 13**

I lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 761 af 22. juni 2016, foretages følgende ændring:

1. § 18, stk. 4, ophæves.
- Stk. 5 bliver herefter stk. 4.

*Erhvervsministeriet*

**§ 14**

I selskabsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1089 af 14. september 2015, som ændret ved § 1 i lov nr. 262 af 16. marts 2016, § 2 i lov nr. 631 af 8. juni 2016 og § 1 i lov nr. 1547 af 13. december 2016, foretages følgende ændring:

1. I § 57 a, stk. 5, ændres »lov om behandling af personoplysninger« til: »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.

**§ 15**

I revisorloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1167 af 9. september 2016, som ændret ved § 13 i lov nr. 1549 af 13. december 2016 og § 11 i lov nr. 285 af 29. marts 2017, foretages følgende ændringer:

1. I § 48, stk. 5, nr. 5, og § 49, stk. 4, 1. pkt., ændres »lov om behandling af personoplysninger« til: »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.

**§ 16**

I lov om formidling af fast ejendom, jf. lov nr. 526 af 28. maj 2014, som ændret ved § 21 i lov nr. 1871 af 29. december 2015, foretages følgende ændring:

1. I § 58, stk. 3, ændres »lov om behandling af personoplysninger« til: »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.

**§ 17**

I lov om betalinger, jf. lov nr. 652 af 8. juni 2017, foretages følgende ændringer:

1. I § 124, stk. 1, ændres »Lov om behandling af personoplysninger« til: »Databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.

2. I § 125, stk. 1, ændres »Lov om behandling af personoplysninger« til: »Databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.

3. I § 130, stk. 4, ophæves.

4. I § 144, stk. 7, ophæves.

5. I § 154, stk. 12, ændres »§ 6, stk. 1, nr. 2, i lov om behandling af personoplysninger.« til: »artikel 6, stk. 1, litra b, i databeskyttelsesforordningen.«

## § 18

I lov om forvaltere af alternative investeringsfonde, jf. lovbekendtgørelse nr. 1074 af 6. juli 2016, som senest ændret ved § 9 i lov nr. 262 af 16. marts 2016, § 4 i lov nr. 1549 af 13. december 2016 og § 5 i lov nr. 665 af 8. juni 2017, foretages følgende ændring:

1. § 170, stk. 10, nr. 4, affattes således:

»4) når de i databeskyttelsesforordningens kapitel II og databeskyttelseslovens kapitel 3 nævnte betingelser er opfyldt.«

*Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet*

## § 19

I lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester, jf. lovbekendtgørelse nr. 128 af 7. februar 2014, som ændret ved § 2 i lov nr. 741 af 1. juni 2015, § 16 i lov nr. 1567 af 15. december 2015 og § 3 i lov nr. 203 af 28. februar 2017, foretages følgende ændringer:

1. I § 31, stk. 6, ændres »retterne« til: »de enkelte retter, kriminalforsorgen«.

2. I § 45, stk. 2, og i § 72, stk. 3, ændres »og lov om behandling af personoplysninger« til: », databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.

## **§ 20**

I sundhedsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1188 af 24. september 2016, som ændret senest ved § 2 i lov nr. 691 af 8. juni 2017, foretages følgende ændringer:

1. I § 37, stk. 1, 2. pkt., ændres: »patientjournalen« til: »manuelle patient-journaler«.
2. I § 41, stk. 5, indsættes efter »Såfremt der«: »manuelt«.
3. I § 43, stk. 4, indsættes efter »Såfremt der«: »manuelt«.
4. § 196, stk. 3, affattes således:  
»Patienten har ret til indsigt efter artikel 15 i databeskyttelsesforordningen. Patientens indsigtsret kan begrænses efter § 22, stk. 1-3, i databeskyttelsesloven.«

## **§ 21**

I vævsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 955 af 21. august 2014, som ændret ved § 3 i lov nr. 542 af 29. april 2015, § 17 i lov nr. 285 af 29. marts 2017 og § 2 i lov nr. 388 af 26. april 2017, foretages følgende ændringer:

1. I § 13, stk. 7, ændres »§ 7, stk. 1, i lov om behandling af personoplysninger« til: »artikel 9, stk. 1, i databeskyttelsesforordningen«.

## **§ 22**

I lov nr. 593 af 14. juni 2011 om videnskabsetisk behandling af sundhedsvidenskabelige forskningsprojekter som ændret ved lov nr. 604 af 18. juni 2012, § 6 i lov nr. 310 af 29. marts 2014, § 37 i lov nr. 620 af 8. juni 2016 og § 46 i lov nr. 384 af 26. april 2017, foretages følgende ændringer:

1. I § 20, stk. 1, nr. 8, ændres »lov om behandling af personoplysninger« til: »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.

## **§ 23**

I lov om lægemidler, jf. lovbekendtgørelse nr. 506 af 20. april 2013 som bl.a. ændret ved § 38 i lov nr. 620 af 8. juni 2016 og senest ved § 1 i lov nr. 388 af 26. april 2017, foretages følgende ændringer:

1. I § 89, *stk. 3*, ændres »persondataloven« til: »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.

*Udlændinge- og Integrationsministeriet*

**§ 24**

I udlændingeloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 412 af 9. maj 2016, som ændret senest ved lov nr. 704 af 8. juni 2017, foretages følgende ændringer:

1. § 44a, *stk. 12*, ophæves.

*Økonomi- og Indenrigsministeriet*

**§ 25**

I lov om Det Centrale Personregister, jf. lovbekendtgørelse nr. 646 af 2. juni 2017, foretages følgende ændringer:

1. I § 4, *stk. 2, 1. pkt.*, ændres »§ 31, stk. 1, i lov om behandling af personoplysninger« til: »artikel 15, stk. 1, i databeskyttelsesforordningen«.

2. I § 29, *stk. 2, 2. pkt.*, ændres »markedsføringslovens § 6« til: »markedsføringslovens § 10« og »§ 36 i lov om behandling af personoplysninger« ændres til: »artikel 21 i databeskyttelsesforordningen og § 13, stk. 4, i databeskyttelsesloven«.

3. I § 31, § 35, *2. pkt.*, § 36, *2. pkt.*, § 37, *2. pkt.*, § 38, *stk. 6*, og § 52, *stk. 1*, ændres »lov om behandling af personoplysninger« til: »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.

**§ 26**

I lov om kommunale og regionale valg, jf. lovbekendtgørelse nr. 771 af 21. juni 2017, foretages følgende ændring:

1. I § 106, stk. 4, 1. pkt., ændres »lov om behandling af personoplysninger« til: »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.

## **§ 27**

I lov om valg til Folketinget, jf. lovbekendtgørelse nr. 392 af 26. april 2017, som ændret ved lov nr. 493 af 22. maj 2017, lov nr. 708 af 8. juni 2017 og lov nr. 714 af 8. juni 2017, foretages følgende ændring:

1. I § 104, stk. 4, 1. pkt., ændres »lov om behandling af personoplysninger« til: »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.

*Finansministeriet*

## **§ 28**

I lov om Digital Post fra offentlige afsendere, jf. lovbekendtgørelse nr. 801 af 13. juni 2016, foretages følgende ændring:

1. § 2, stk. 3, affattes således:

»Stk. 3. Bestemmelsen i databeskyttelsesforordningens artikel 21 finder ikke anvendelse for behandling af personnumre i medfør af stk. 2.«

## **§ 29**

*Stk. 1.* Loven træder i kraft den 25. maj 2018, jf. dog stk. 2.

*Stk. 2.* Beskæftigelsesministeren fastsætter tidspunktet for ikrafttræden af § 11, nr. 2 og 4-6.

## **§ 30**

*Stk. 1.* Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland, men lovens §§ 1, 4, 8, 14, 17, 18, 24 kan ved kongelig anordning helt eller delvist sættes i kraft for Færøerne og Grønland med de ændringer, som de færøske henholdsvis grønlandske forhold tilsiger.

*Stk. 2.* §§ 20, nr. 1- 3, og 22 kan ved kongelig anordning sættes helt eller delvis i kraft for Færøerne med de afvigelser, som de særlige færøske forhold tilsiger.

*Stk. 3.* § 25 kan ved kongelig anordning sættes i kraft for Grønland med de afvigelser, som de særlige grønlandske forhold tilsiger.

*Stk. 4.* §§ 26 og 27 finder anvendelse for hele riget.

*Stk. 5.* Lovens §§ 2 og 3 gælder ikke for sager om færøske og grønlandske anliggender. Loven kan ved kongelig anordning sættes i kraft for sådanne sager med de ændringer, som de færøske og grønlandske forhold tilsiger. Dette gælder dog kun sager, der er eller har været under behandling af rigsmyndigheder.

## *Bemærkninger til lovforslaget*

### *Almindelige bemærkninger*

## **Indholdsfortegnelse**

### **1. Indledning**

### **2. Lovforslagets hovedpunkter**

2.1. Konsekvensændringer i en række love, der henviser til persondataloven

2.2. Ændringer i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger

2.2.1. Gældende ret

2.2.2. Justitsministeriets overvejelser og lovforslagets udformning

2.2.2.1. Justitsministeriets overvejelser

2.2.2.2. Lovforslagets udformning

2.3. Konsekvensændringer i PET-loven

2.3.1. Gældende ret

2.3.1.1. Generelt om forholdet mellem PET-loven og persondataloven

2.3.1.2. Nærmere om indholdet i PET-loven

2.3.2. Justitsministeriets overvejelser og lovforslagets udformning

2.3.2.1. Justitsministeriets overvejelser

2.3.2.2. Lovforslagets udformning

2.4. Konsekvensændring i retsplejelovens § 741 g, stk. 3

2.4.1. Gældende ret

2.4.1.1. Retsplejelovens regler om underretning af forurettede i straffesager

2.4.1.2. Persondatalovens og lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger regler om oplysningspligt over for den registrerede

2.4.2. Justitsministeriets overvejelser og lovforslagets udformning

2.4.2.1. Justitsministeriets overvejelser

2.4.2.2. Lovforslagets udformning

2.5. Ændringer i lov om massemediers informationsdatabaser

2.5.1. Gældende ret

2.5.2. Justitsministeriets overvejelser og lovforslagets udformning

2.5.2.1. Justitsministeriets overvejelser

2.5.2.2. Lovforslagets udformning

2.6. Konsekvensændringer i FE-loven

2.6.1. Gældende ret

2.6.1.1. Generelt om forholdet mellem FE-loven og persondataloven



- 2.6.1.2. Nærmere om indholdet i FE-loven
- 2.6.2. Forsvarsministeriets overvejelser og lovforslagets udformning
  - 2.6.2.1. Forsvarsministeriets overvejelser
  - 2.6.2.2. Lovforslagets udformning
- 2.7. Skærpede krav til databehandleraftaler
  - 2.7.1. Gældende ret
  - 2.7.2. Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning
- 2.8. Retternes og kriminalforsorgens adgang til oplysninger om hemmelige telefonnumre til brug ved digital kommunikation
  - 2.8.1. Gældende ret
    - 2.8.1.1. Retternes adgang til oplysninger om hemmelige telefonnumre
    - 2.8.1.2. Kriminalforsorgens adgang til at anvende digital kommunikation
  - 2.8.2. Regeringens overvejelser og den foreslåede ordning
- 2.9. Konsekvensændring i CPR-loven i medfør af markedsføringsloven
  - 2.9.1. Gældende ret
  - 2.9.2. Økonomi- og Indenrigsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning
- 2.10. Konsekvensændring i lov om Digital Post fra offentlige afsendere
  - 2.10.1. Gældende ret
  - 2.10.2. Finansministeriets overvejelser og den foreslåede ordning
- 3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige**
- 4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet mv.**
- 5. Administrative konsekvenser for borgerne**
- 6. Miljømæssige konsekvenser**
- 7. Forholdet til EU-retten**
- 8. Hørte myndigheder og organisationer mv.**
- 9. Sammenfattende skema**

## **1. Indledning**

I januar 2012 fremsatte EU-Kommissionen et forslag til en databeskyttelsespakke. Pakken blev endeligt vedtaget den 14. april 2016.

Pakken består af den generelle forordning nr. 2016/679 om beskyttelse af personoplysninger, som skal gælde i både den private og offentlige sektor (databeskyttelsesforordningen). Forordningen anvendes fra den 25. maj 2018. Herudover består databeskyttelsespakken af et direktiv om beskyttelse af personoplysninger, som skal gælde for retshåndhævelsesområdet (retshåndhævelsesdirektivet). Retshåndhævelsesdirektivet er gennemført i dansk ret ved lov nr. 410 af 27. april 2017 om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger.

Databeskyttelsesforordningen afløser direktiv 95/46/EF (databeskyttelsesdirektivet), som i dansk ret er gennemført ved persondataloven, jf. lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger, som senest ændret ved lov nr. 410 af 27. april 2017.

Databeskyttelsesforordningen vil have direkte virkning i Danmark, hvilket betyder, at der som udgangspunkt ikke må være anden dansk lovgivning, der regulerer behandling af personoplysninger, i det omfang dette er reguleret i forordningen.

Danmark er således forpligtet til at indrette dansk lovgivning i overensstemmelse med forordningens bestemmelser med virkning fra den 25. maj 2018.

Databeskyttelsesforordningen giver inden for en lang række områder mulighed for, at der i national ret kan fastsættes bestemmelser for at tilpasse anvendelsen af forordningen.

Justitsministeriet har vurderet, at det er nødvendigt, at der fastsættes en generel lov (databeskyttelsesloven), som supplerer reglerne i databeskyttelsesforordningen. Forslag til databeskyttelsesloven fremsættes samtidig med nærværende lovforslag. Databeskyttelsesloven ophæver den gældende persondatalov den 25. maj 2018, dvs. samtidig med, at forordningen finder anvendelse.

Forslaget skal derfor ses i sammenhæng med forslaget til databeskyttelsesloven. En række danske love indeholder henvisninger til persondataloven, og disse henvisninger skal tilpasses til databeskyttelsesforordningen og den nye databeskyttelseslov. Der skal derfor foretages en række konsekvensændringer, som fremsættes i medfør af dette lovforslag.

Endvidere skal der ske en ændring af de danske regler, som regulerer behandling af personoplysninger, som fra den 25. maj 2018 vil være reguleret af databeskyttelsesforordningen, og hvor forordningen ikke overlader medlemslandene et nationalt råderum. Dette lovforslag indeholder også sådanne konsekvensændringer.

Sigtet med lovforslaget er således at bringe de heri omfattede love i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven. De foreslåede ændringer består navnlig i sproglige og tekniske justeringer.

Derudover foreslås der enkelte ændringer med materielt indhold i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger, som tilpasser loven til databeskyttelsesloven.

Med lovforslaget foretages endvidere en ændring af § 31, stk. 6, i lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester med det formål at udvide retternes adgang til at indhente oplysninger om telefonnumre, herunder hemmelige telefonnumre i nummeroplysningsdatabasen ("118"), således at opslag ikke er begrænset til indhentelse i forbindelse med telefonforkyndelser, men også kan ske til brug for påmindelser pr. sms om tid og sted for et retsmøde, jf. retsplejelovens § 154 a, stk. 1, nr. 6. Samtidig foreslås det, at kriminalforsorgen ligeledes skal have adgang til at indhente oplysninger om telefonnumre, herunder hemmelige telefonnumre i nummeroplysningsdatabasen ("118") til brug for påmindelser om tid og sted for afsoning eller møde mv. i kriminalforsorgen.

Lovforslaget indeholder derudover en ændring af lov om massemediers informationsdatabaser med henblik på at skabe klarhed over forholdet mellem lov om massemediers informationsdatabaser og medieansvarsloven.

Dernæst foreslås der en konsekvensændring i CPR-loven som følge af en ændring af markedsføringsloven, idet henvisningen ikke blev ændret i forbindelse med denne lovændring.

Endvidere foreslås der bl.a. i lov om digital løsning til brug for anmeldelse af sygefravær og anmodning om refusion og tilskud m.v. (Nemrefusion) udover konsekvensændringer visse mindre materielle ændringer.

Endelig sker der en ændring i lov om Digital Post fra offentlige afsendere med henblik på at sikre, at den gældende begrænsning i de registreredes indsigelsesret i forbindelse med behandling af personnumre ved tilslutning og drift af Digital Post løsningen, opretholdes efter den 25. maj 2018, hvor databeskyttelsesforordningen finder anvendelse.

## **2. Lovforslagets hovedpunkter**

### **2.1. Konsekvensændringer i en række love, der henviser til persondataloven**

Der foreslås en række konsekvensændringer i forskellige andre love som følge af, at databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven finder anvendelse fra den 25. maj 2018.

En række bestemmelser i andre love indeholder henvisninger til persondataloven, som foreslås ophævet ved den samtidigt fremsatte databeskyttelseslov. Disse henvisninger skal tilpasses databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

Hvor særlovgivningen i dag henviser til persondataloven, vil der derfor fremover skulle henvises til de relevante regler i databeskyttelsesforordningen og/eller databeskyttelsesloven.

I de fleste tilfælde er henvisningen ændret fra »persondataloven« eller »lov om behandling af personoplysninger« til »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.

I de tilfælde, hvor særlovgivningen henviser til en enkelt bestemmelse, er henvisningen så vidt muligt ændret til den tilsvarende bestemmelse i enten databeskyttelsesforordningen eller databeskyttelsesloven.

Der er endelig enkelte steder – hvor det er relevant – også henvist til »lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger«.

Der er således henvist til denne lov, når der er tale om bestemmelser i gældende ret, som tillige er omfattet af denne lovs anvendelsesområde. Lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger gælder som hovedregel for politiets, anklagemyndighedens, herunder den militære anklagemyndigheds, kriminalforsorgens, Den Uafhængige Politiklagemyndigheds og domstolenes behandling af personoplysninger, der helt eller delvis foretages ved hjælp af automatisk databehandling, og for anden ikke-automatisk behandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register, når behandlingen foretages med henblik på at forebygge, efterforske, afsløre eller retsforfølge strafbare handlinger eller fuldbyrde strafferetlige sanktioner, herunder for at beskytte mod eller forebygge trusler mod den offentlige sikkerhed, jf. lovens § 1, stk. 1.

## **2.2. Ændringer i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger**

### **2.2.1. Gældende ret**

I januar 2012 fremsatte EU-Kommissionen forslag til en databeskyttelses-pakke. Pakken består navnlig af databeskyttelsesforordningen, som skal gælde i både den private og offentlige sektor. Forordningen anvendes fra den 25. maj 2018. Herudover består databeskyttelsespakken af et direktiv om beskyttelse af personoplysninger, som skal gælde for retshåndhævelsesområdet (retshåndhævelsesdirektivet). Retshåndhævelsesdirektivet er gennemført i dansk ret ved lov nr. 410 af 27. april 2017 om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger.

Databeskyttelsesforordningen udgør således sammen med retshåndhævelsesdirektivet en samlet databeskyttelsespakke. Forordningen og direktivet er sammenfaldende på visse områder, f.eks. hvad angår kravene til tilsynsmyndighederne.

Det var en forudsætning for dansk tilknytning til Europol, at gennemførelsen af retshåndhævelsesdirektivet i dansk ret skete inden 1. maj 2017, hvorfor Justitsministeriet fandt, at gennemførelsen af retshåndhævelsesdirektivet burde ske selvstændigt. Lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger blev derfor vedtaget, inden der blev fremsat forslag til en ny databeskyttelseslov.

Det følger af databeskyttelsesdirektivets artikel 2, stk. 3, litra a, at direktivet ikke gælder for behandling af personoplysninger under udøvelsen af aktiviteter, der falder uden for EU-retten. Der er derfor af hensyn til statens sikkerhed fastsat den såkaldte særlige danske krigsregel i § 27, stk. 3, i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger, hvoraf det følger, at for oplysninger af særlig interesse for fremmede magter skal der træffes foranstaltninger, der muliggør bortskaffelse eller tilintetgørelse i tilfælde af krig eller lignende forhold, jf. dog bestemmelsens stk. 5.

Det følger endvidere af § 27, stk. 4, at justitsministeren fastsætter nærmere regler om de i § 27, stk. 1-3, nævnte foranstaltninger.

Endelig følger det af § 27, stk. 5, at justitsministeren efter indstilling fra en kompetent myndighed kan fastsætte regler om, at personoplysninger omfattet af stk. 3 ikke skal underlægges foranstaltninger, der muliggør bortskaffelse eller tilintetgørelse, hvis dette ud fra en samlet vurdering må anses for forsvarligt.

Bestemmelsen ligner den næsten tilsvarende krigsregel i den gældende persondatalov, dog med en tilføjelse om, at justitsministeren kan fastsætte undtagelser til reglen.

Retshåndhævelsesdirektivets kapitel VI indeholder regler om oprettelsen af tilsynsmyndigheden og om tilsynsmyndighedens status, opgaver og beføjelser.

I lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger er der derfor i § 37, stk. 2-9, fastsat regler om Datatilsynet. Reglerne om Datatilsynet svarer i vidt omfang til gældende ret efter persondataloven, herunder i forhold til kravet om uafhængighed.

Det følger af lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysningers § 37, stk. 3, at justitsministeren nedsætter Datarådet, som består af en formand, der er dommer, og af 6 andre medlemmer. Der kan udpeges stedfortrædere for medlemmerne. Formanden, medlemmerne og stedfortræderne for disse udpeges for 4 år. Der kan ske genudpegning to gange. Udpegelsen af formand, medlemmer og stedfortrædere for disse sker på baggrund af disses faglige kvalifikationer, herunder navnlig ekspertise inden for databeskyttelsesret.

## **2.2.2. Justitsministeriets overvejelser og lovforslagets udformning**

### *2.2.2.1. Justitsministeriets overvejelser*

Efter både databeskyttelsesdirektivet og databeskyttelsesforordningen er der samme mulighed for at undtage aktiviteter, der falder uden for EU-retten, herunder af hensyn til statens sikkerhed.

Justitsministeriet vurderer derfor, at det er mest hensigtsmæssigt, at der er en identisk krigsregel i både lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger og databeskyttelsesloven.

Reglerne om tilsynsmyndighederne i retshåndhævelsesdirektivets kapitel VI er sammenfaldende med reglerne om tilsynsmyndighederne i databeskyttelsesforordningens kapitel VI.

Justitsministeriet vurderer derfor, at det er mest hensigtsmæssigt, at der gælder den samme regulering for Datatilsynet, herunder Datarådet, efter både lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplys-

ninger, som er baseret på reglerne i retshåndhævelsesdirektivet, og efter databeskyttelsesloven, som er baseret på reglerne i databeskyttelsesforordningen.

En identisk regulering af tilsynet vil først og fremmest være hensigtsmæssig, så Datatilsynet ikke skal indrette sig forskelligt alt efter, om der føres tilsyn efter lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger eller efter databeskyttelsesloven. Endvidere er det hensigtsmæssigt, at der ikke gælder forskellige regler for opbevaring af bestemte IT-systemer alt efter, efter hvilket regelsæt opbevaringen sker.

Justitsministeriet vurderer endvidere, at det er hensigtsmæssigt, at reglerne om tilsyn og krigsreglen kun reguleres ét sted. Reglerne bør således kun fremgå af én af lovene, så det – også fremover – er mere smidigt at foretage justeringer heri, og så der undgås eventuel divergens i reglerne.

Databeskyttelsesloven finder anvendelse på alle livsområder og gælder for både den offentlige og private sektor. Modsat finder lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger kun anvendelse på kompetente myndigheders behandling af personoplysninger med henblik på at forebygge, efterforske, afsløre eller retsforfølge strafbare handlinger eller fuldbyrde strafferetlige sanktioner, herunder beskytte mod eller forebygge trusler mod den offentlige sikkerhed.

Databeskyttelsesloven har således et langt bredere anvendelsesområde end lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger, hvorfor Justitsministeriet vurderer, at det – uanset, at lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger blev vedtaget først – er mest hensigtsmæssigt, at reglerne om tilsyn og krigsreglen reguleres samlet i databeskyttelsesloven. Bestemmelserne herom i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger bør derfor ophæves og herefter erstattes af en henvisning til de tilsvarende regler i databeskyttelsesloven.

#### *2.2.2.2. Lovforslagets udformning*

I databeskyttelsesloven foreslås det i § 3, stk. 9, at justitsministeren efter forhandling med vedkommende minister kan fastsætte regler om, at personoplysninger, der behandles i nærmere bestemte IT-systemer, og som føres af eller for den offentlige forvaltning, alene må opbevares her i landet.

Krigsreglens udformning er således forskellig i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger og databeskyttelsesloven.

Bestemmelsen herom i databeskyttelsesloven skal afløse den såkaldte krigsregel efter persondatalovens § 41, stk. 4, hvorefter der for oplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning, og som er af særlig interesse for fremmede magter, skal træffes foranstaltninger, der muliggør bortskaffelse eller tilintetgørelse i tilfælde af krig eller lignende forhold.

Det er hensigten med den nye udformning af krigsreglen, at IT-systemer – før de tages i brug – af justitsministeren og vedkommende minister kan sættes på en liste, der optages som bilag til bekendtgørelsen i medfør af stk. 9.

Det er også hensigten, at IT-systemer alene sættes på denne liste, hvis det er vurderet, at det er af hensyn til statens sikkerhed, at det pågældende system skal føres her i landet. I en sådan situation vil opbevaringen af de pågældende personoplysninger falde uden for EU-retten og dermed databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesdirektivet.

Justitsministeriet vurderer, at denne bekendtgørelsesmodel er mest hensigtsmæssig af hensyn til en smidig behandling af personoplysninger, som dog stadig tilgodeser hensynet til statens sikkerhed, hvorfor krigsreglen i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger foreslås tilpasset databeskyttelseslovens regel herom. Endvidere foreslås ændringen også af hensyn til regelsammenhængen og muligheden for fleksibilitet, som nævnt ovenfor.

I databeskyttelsesloven foreslås det i § 27, stk. 3, at justitsministeren nedsætter Datarådet, som består af en formand, der er dommer, og af 7 andre medlemmer. Erhvervsministeren og ministeren for offentlig innovation udnævner hver ét af de 7 andre medlemmer omfattet af 1. pkt. Justitsministeren kan udpege stedfortrædere for medlemmerne. Formanden, medlemmerne og stedfortræderne for disse udpeges for 4 år. Der kan ske genudpegning to gange. Udpegelsen af formand, medlemmer og stedfortrædere for disse sker på baggrund af disses faglige kvalifikationer.

Datarådets sammensætning er således forskellig i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger og databeskyttelsesloven. Som en konsekvens af forordningen har Justitsministeriet vurderet, at er-



hvervsministeren og ministeren for offentlig innovation tillige med justitsministeren skal udpege medlemmer til Datarådet, hvilket bl.a. er for at sikre, at det tilstræbes, at der udpeges et eller flere medlemmer med erfaring inden for informationssikkerhed og anvendelse af data i praksis. Endvidere har Justitsministeriet vurderet, at den faglige kvalifikation i Datarådet samtidig sikres yderligere ved, at der er 8 medlemmer i rådet.

Justitsministeriet foreslår på den baggrund, at reglerne i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger bliver tilpasset databeskyttelseslovens regler herom.

## **2.3. Konsekvensændringer i PET-loven**

### **2.3.1. Gældende ret**

#### *2.3.1.1. Generelt om forholdet mellem PET-loven og persondataloven*

Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer (persondataloven) indeholder dansk rets almindelige regler for behandling af personoplysninger. Det følger af lovens § 2, stk. 10, at persondataloven ikke finder anvendelse for behandlinger, der udføres for Politiets Efterretningstjeneste (PET), hvilket også er fastslået i § 14, stk. 1, 4. pkt., i lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET), jf. lovbekendtgørelse nr. 231 af 7. marts 2017 (PET-loven).

Visse af persondatalovens bestemmelser er dog igennem PET-loven sat i kraft for PET for så vidt angår PET's behandling af personoplysninger og oplysninger om juridiske personer. Det var således en væsentlig forudsætning ved udarbejdelsen af PET-loven, at PET så vidt muligt burde være omfattet af reglerne i persondataloven – der har til formål at sikre et højt beskyttelsesniveau i forhold til den enkelte borger og danne rammen om en hensigtsmæssig udnyttelse af den stadig større mulighed for at gøre personoplysninger til genstand for elektronisk behandling – fordi PET behandler betydelige mængder af informationer ved anvendelse af moderne it-hjælpemidler, der til stadighed udvikles bl.a. med hensyn til metoder til registrering og behandling af personoplysninger.

Samtidig lagde man ved udformningen af PET-loven også vægt på, at der for PET gør sig særlige forhold gældende, som kan begrunde, at tjenesten ikke i samme omfang som andre offentlige myndigheder bør være omfattet af den almindelige persondatalovgivning, navnlig fordi PET fuldt ud skal

kunne varetage sine opgaver – herunder de opgaver, som kan begrunde et særligt behov for at behandle en række meget sensitive oplysninger og i den forbindelse også oplysninger, hvis pålidelighed måske ikke umiddelbart lader sig efterprøve. Endvidere knytter der sig et særligt fortrolighedshensyn til tjenestens virksomhed, ligesom efterretningsarbejde ofte har en sådan karakter, at det ikke på tidspunktet for indsamlingen af en oplysning er muligt fuldt ud at vurdere den betydning, som oplysningen kan have for eksempelvis terrorbekæmpelse, når den sammenkædes med andre oplysninger.

Om baggrunden for PET-lovens ordning om at sætte visse af persondatalovens bestemmelser i kraft for PET, kan nærmere henvises til afsnit 4.2.1. i de almindelige bemærkninger i forslaget til PET-loven, jf. Folketingstidende 2012-13, A, L 161 som fremsat, side 21.

#### *2.3.1.2. Nærmere om indholdet i PET-loven*

Det fremgår af PET-lovens § 7, stk. 1, at persondatalovens § 3, § 5, § 11, stk. 1, og §§ 14, 41 og 42 finder anvendelse for PET's behandling af personoplysninger. Det fremgår endvidere af PET-lovens § 8, stk. 1, at persondatalovens §§ 3, 5, 14, 41 og 42 finder anvendelse for PET's behandling af oplysninger om juridiske personer.

Bestemmelserne indebærer for det første, at de almindelige dataretlige begreber (definitioner) i persondatalovens § 3 gælder for PET's databehandling. For det andet indebærer bestemmelserne, at PET er omfattet af de i persondatalovens § 5 fastsatte krav om saglighed og proportionalitet ved behandling af personoplysninger og oplysninger om juridiske personer. For det tredje indebærer bestemmelsen i § 7, stk. 1, at PET kan behandle oplysninger om personnummer med henblik på en entydig identifikation eller som journalnummer, jf. persondatalovens § 11, stk. 1, ligesom tjenesten for det fjerde kan overføre oplysninger til opbevaring i arkiv efter reglerne i arkivlovgivningen, jf. persondatalovens § 14. PET er endelig for det femte omfattet af kravene til de overordnede rammer for sikkerheden i forbindelse med behandling af personoplysninger, jf. persondatalovens kapitel 11 (§§ 41 og 42), hvilket bl.a. indebærer, at PET skal træffe de fornødne tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger mod, at oplysninger hændeligt eller ulovligt tilintetgøres, fortabes eller forringes, samt mod, at de kommer til uvedkommendes kendskab, misbruges eller i øvrigt behandles i strid med loven, jf. persondatalovens § 41, stk. 3.

I medfør af PET-lovens § 7, stk. 3, og § 8, stk. 3, er justitsministeren bemyndiget til at fastsætte nærmere regler om PET's behandling af personoplysninger og oplysninger om juridiske personer. Bemyndigelsen giver bl.a. mulighed for – inden for rammerne af bl.a. PET-lovens §§ 9-10 om sletning og videregivelse af personoplysninger og oplysninger om juridiske personer – administrativt at fastsætte regler for behandling af personoplysninger og oplysninger om juridiske personer, herunder om tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger i forhold til behandling af oplysninger i PET's informationssystemer mv. og om tjenestens interne kontrol med behandling og opbevaring af personoplysninger og oplysninger om juridiske personer.

Bemyndigelserne er udmøntet ved bekendtgørelse nr. 763 af 20. juni 2014 om Politiets Efterretningstjenestes behandling af oplysninger om fysiske og juridiske personer mv., som ændret ved bekendtgørelse nr. 1455 af 1. december 2016 (PET-bekendtgørelsen), hvori der er fastsat nærmere regler om PET's behandling af oplysninger om fysiske og juridiske personer, herunder bl.a. om PET's journal, databaser mv., om indhentelse og videregivelse af oplysninger, intern kontrol og bevaring til Statens Arkiver.

I PET-lovens § 9 a er indsat en bestemmelse, som udtrykkeligt fastlægger omfanget af PET's forpligtelse til at slette oplysninger. Det fremgår bl.a. heraf, at hvis PET i forbindelse med sine aktiviteter bliver opmærksom på, at sager eller dokumenter mv. ikke længere opfylder betingelserne i PET-lovens § 7, stk. 2, og § 8, stk. 2, skal disse slettes, uanset om slettefristen i § 9 eller frister fastsat i medfør af § 7, stk. 3, eller § 8, stk. 3, er udløbet. Det fremgår endvidere, at PET ikke i øvrigt er forpligtet til løbende af egen drift at gennemgå tjenestens sager og dokumenter mv. med henblik på at vurdere, om betingelserne i § 7, stk. 2, og § 8, stk. 2, fortsat er opfyldt.

Det følger af PET-lovens § 10, stk. 2, 1. pkt., at PET kan videregive personoplysninger til andre danske forvaltningsmyndigheder (end Forsvarets Efterretningstjeneste (FE)), private, udenlandske myndigheder og internationale organisationer, hvis der foreligger et samtykke fra den registrerede, hvis videregivelsen må antages at have betydning for varetagelse af tjenestens opgaver vedrørende forebyggelse og efterforskning af overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13, eller hvis videregivelsen er nødvendig for varetagelse af tjenestens øvrige opgaver.

Herudover fremgår det af PET-lovens § 10, stk. 2, 2. pkt., at persondatalovens § 8, stk. 2, finder anvendelse, hvis PET videregiver personoplysning

ger som nævnt i § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1, i persondataloven. Det indebærer, at oplysninger om racemæssig eller etnisk baggrund, politisk, religiøs eller filosofisk overbevisning, fagforeningsmæssige tilhørsforhold, helbredsmæssige eller seksuelle forhold, strafbare forhold, væsentlige sociale problemer og andre rent private forhold kun må videregives, hvis 1) den registrerede har givet sit udtrykkelige samtykke til videregivelsen, 2) videregivelsen sker til varetagelse af private eller offentlige interesser, der klart overstiger hensynet til de interesser, der begrunder hemmeligholdelse, herunder hensynet til den, oplysningen angår, 3) videregivelsen er nødvendig for udførelsen af en myndigheds virksomhed eller påkrævet for en afgørelse, som myndigheden skal træffe, eller 4) videregivelsen er nødvendig for udførelsen af en persons eller virksomheds opgaver for det offentlige.

Det følger endvidere af PET-lovens § 10, stk. 3, at PET kan videregive oplysninger om juridiske personer til andre danske forvaltningsmyndigheder (end FE), private, udenlandske myndigheder og internationale organisationer, hvis det sker med samtykke, hvis videregivelsen må antages at have betydning for varetagelsen af tjenestens opgaver vedrørende forebyggelse og efterforskning af overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13 eller hvis videregivelsen er nødvendig for varetagelsen af tjenestens øvrige opgaver.

Det fremgår af PET-lovens § 14, stk. 2, at justitsministeren kan bestemme, at bl.a. kapitel 8-10 i persondataloven helt eller delvis finder anvendelse for behandling af personoplysninger for PET vedrørende tjenestens egne personalesager og sikkerhedsgodkendelsessager. Bemyndigelsen er udnyttet ved § 5 i PET-bekendtgørelsen, hvoraf det fremgår, at persondatalovens kapitel 8-10 finder anvendelse for behandlingen af personoplysninger i sådanne sager.

Endelig fremgår det af PET-lovens § 21, stk. 2, at Tilsynet med Efterretningstjenesternes virksomhed er undtaget fra bl.a. persondataloven.

### **2.3.2. Justitsministeriets overvejelser og lovforslagets udformning**

#### *2.3.2.1. Justitsministeriets overvejelser*

PET-loven henviser en række steder til persondataloven. I lyset af, at persondataloven foreslås ophævet og erstattet med en ny databeskyttelsesforordning, der suppleres af et forslag til en ny databeskyttelseslov, som skal

finde anvendelse i Danmark den 25. maj 2018, er det nødvendigt at foretage en række konsekvensændringer i PET-loven.

Den nuværende regulering af PET's behandling af oplysninger – herunder afvejningen af hensynet til den særlige karakter af PET's arbejde på den ene side og hensynet til at sikre et højt beskyttelsesniveau i forhold til behandlingen af oplysninger om borgere og juridiske personer på den anden side – er resultatet af de grundige overvejelser om retstilstanden i forhold til PET's behandling af såvel personoplysninger som oplysninger om juridiske personer, som blev foretaget forud for fremsættelsen af lovforslaget bag PET-loven. Justitsministeriet finder således, at gældende ret i PET-loven i videst muligt omfang bør opretholdes. De foreslåede ændringer af PET-loven tilsigter således i videst muligt omfang at videreføre gældende ret og er udtryk for justeringer af lovteknisk karakter, der er nødvendiggjort af de ændringer af dansk persondatalovgivning, som følger af databeskyttelsesforordningen.

For så vidt angår det mere generelle spørgsmål om den nuværende regulering af PET's behandling af oplysninger mv. bemærkes det i øvrigt, at det fremgår af regeringsgrundlaget ”For et friere, rigere og mere trygt Danmark”, at regeringen ønsker, at der er klare og tidssvarende regler for PET's virksomhed, og at der er en ordentlig og balanceret kontrol med PET. Regeringen vil derfor med inddragelse af uafhængige efterretnings eksperter, Tilsynet med Efterretningstjenesterne og PET udarbejde en rapport om erfaringerne med PET-loven. Rapporten skal bl.a. indeholde en evaluering af lovens betydning for kvaliteten og effektiviteten af PET's opgavevaretagelse, samt om tilsynet har den fornødne styrke og kompetence. Evalueringen vil desuden vurdere betydningen af de senere ændringer af PET-loven, herunder vedrørende adgang til at indhente PNR-oplysninger og ændringen af reglerne om PET's sletning af oplysninger. Evalueringen skal være færdig den 1. januar 2018.

Det bemærkes, at hverken databeskyttelsesforordningen eller databeskyttelsesloven finder anvendelse på den behandling af personoplysninger, som udføres for eller af PET, jf. forordningens artikel 2, stk. 2, litra a og d, og § 3, stk. 2, i den foreslåede nye databeskyttelseslov.

#### *2.3.2.2. Lovforslagets udformning*

*2.3.2.2.1.* Det foreslås at indsætte en ny bestemmelse som § 6 a i PET-loven, der viderefører gældende ret fra persondatalovens §§ 5, 11, stk. 1,

og 14, der i dag i medfør af PET-lovens § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1, er sat i kraft for PET's interne behandling af personoplysninger og oplysninger om juridiske personer. Der vurderes ikke at være behov for udtrykkeligt i lovteksten at regulere de definitioner, som vil finde anvendelse for PET's behandling af oplysninger. De begreber og definitioner, som finder anvendelse for PET's behandling af oplysninger efter gældende ret, jf. § 3 i den gældende persondatalov, vil derfor fortsat skulle finde anvendelse.

Efter Justitsministeriets opfattelse vil det være mere hensigtsmæssigt at regulere spørgsmålet om behandlingssikkerhed i bekendtgørelsesform, således at der kan fastsættes mere målrettede og præcise regler herom. Det forudsættes derfor, at justitsministeren med hjemmel i de eksisterende bemyndigelser i PET-lovens § 7, stk. 3, og § 8, stk. 3 (der med lovforslaget bliver § 7, stk. 2, og § 8, stk. 2), udsteder administrative regler om behandlingssikkerhed hos PET, som vil træde i stedet for de nuværende henvisninger til persondatalovens §§ 41 og 42. Det forudsættes, at Justitsministeriet drøfter de administrative regler udstedt i medfør heraf med Tilsynet med Efterretningstjenesterne, og at både Retsudvalget og Udvalget vedrørende Efterretningstjenesterne underrettes, inden reglerne udstedes.

Der henvises til lovforslagets § 4, nr. 2-4, og bemærkningerne hertil.

2.3.2.2.2. PET's egne personalesager og sikkerhedsgodkendelsessager adskiller sig fra PET's operative sager, hvor der kan være et særligt behov for hemmeligholdelse, jf. herom under afsnit 2.3.1.1. ovenfor. For så vidt angår PET's egne personalesager og sikkerhedsgodkendelsessager vil der således kunne være et særligt behov for indsigt, ligesom hensynet til den pågældende vil kunne veje tungere end hensynet til at hemmeligholde oplysningerne. Persondatalovens kapitel 8-10 (om oplysningspligt over for den registrerede, om den registreredes indsichtsret og øvrige rettigheder) er derfor med hjemmel i PET-lovens § 14, stk. 2, sat administrativt i kraft for PET for så vidt angår tjenestens egne personalesager og sikkerhedsgodkendelsessager, jf. PET-bekendtgørelsens § 5.

Justitsministeriet finder på den baggrund, at det vil være naturligt at lade de kommende regler i databeskyttelsesloven og databeskyttelsesforordningen om oplysningspligt over for den registrerede, om den registreredes indsichtsret og om øvrige rettigheder kunne finde anvendelse på PET's egne personalesager og sikkerhedsgodkendelsessager. Det foreslås derfor, at bemyndigelsen i PET-lovens § 14, stk. 2, erstattes af en bemyndigelsesbestemmelse til, at justitsministeren kan fastsætte nærmere regler om, at da-

tabeskyttelsesloven (som supplerer reglerne i databeskyttelsesforordningen) og databeskyttelsesforordningen helt eller delvis finder anvendelse for behandling af personoplysninger for PET vedrørende tjenestens egne personalesager og sikkerhedsgodkendelsessager.

Der henvises til lovforslagets § 4, nr. 11-12, og bemærkningerne hertil.

2.3.2.2.3. Endelig foreslås der en række lovtekniske justeringer som følge af, at en række af henvisningerne i PET-loven, herunder til den nugældende persondatalov, ikke vil kunne opretholdes som følge af de øvrige ændringer i lovforslaget og forslaget til ny databeskyttelseslov.

Der henvises til lovforslagets § 4, nr. 1, 5-10 og 13-14, og bemærkningerne hertil.

## **2.4. Konsekvensændring i retsplejelovens § 741 g, stk. 3**

### **2.4.1. Gældende ret**

#### *2.4.1.1. Retsplejelovens regler om underretning af forurettede i straffesager*

Retsplejelovens § 741 g indeholder regler om underretning af forurettede i straffesager i forbindelse med, at gerningsmanden kommer på fri fod mv.

I forbindelse med behandlingen af den forurettedes anmodning om underretning er myndighederne efter persondataloven i nogle tilfælde forpligtet til at orientere den dømte om, at der behandles oplysninger om den pågældende, jf. herom nærmere nedenfor i pkt. 2.4.1.2.

Det følger af § 741 g, stk. 3, at justitsministeren kan fastsætte nærmere regler om underretningsordningen, herunder om at persondatalovens bestemmelser om oplysningspligt ikke skal finde anvendelse i forhold til den dømte.

Bemyndigelsen er aktuelt udmøntet ved bekendtgørelse nr. 823 af 26. juni 2013, hvoraf det bl.a. fremgår, at persondatalovens bestemmelser om oplysningspligt ikke finder anvendelse i forhold til den dømte, jf. bekendtgørelsens § 3.

#### *2.4.1.2. Persondatalovens og lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysningers regler om oplysningspligt over for den registrerede*

Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer (persondataloven) indeholder dansk rets almindelige regler om behandling af personoplysninger.

Persondatalovens kapitel 8 indeholder regler om myndighedernes oplysningspligt over for den registrerede.

Det fremgår bl.a. af persondatalovens §§ 28 og 29, at den dataansvarlige eller dennes repræsentant skal give den registrerede en række oplysninger i forbindelse med indsamling af oplysninger hos den registrerede og ved videregivelse af oplysninger til tredjemand, medmindre der er grundlag for at undlade orientering som følge af modstående hensyn opregnet i lovens § 30.

Ved lov nr. 410 af 27. april 2017 om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger er der gennemført nye regler om behandling af personoplysninger, herunder om oplysningspligten over for registrerede.

Det fremgår af § 1 i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger, at loven gælder for de retshåndhævende myndigheders, herunder kriminalforsorgens, behandling af personoplysninger, der helt eller delvis foretages ved hjælp af automatisk databehandling, og for anden ikke automatisk behandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register, når behandlingen foretages med henblik på at forebygge, efterforske, afsløre eller retsforfølge strafbare handlinger eller fuldbyrde strafferetlige sanktioner.

Det følger endvidere af § 55, stk. 1, i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger, at persondataloven – bortset fra visse bestemmelser opregnet i § 55, stk. 2 – ikke gælder for behandling, som er omfattet af lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger. Reglerne om oplysningspligt er ikke omfattet af opregningen i § 55, stk. 2.

Lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger gennemfører Europaparlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/680 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med kompeten-



te myndigheders behandling af personoplysninger med henblik på at forebygge, efterforske, afsløre eller retsforfølge strafbare handlinger eller fuldbyrde strafferetlige sanktioner og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af Rådets rammeafgørelse 2008/977/RIA (retshåndhævelsesdirektivet) i dansk ret.

Direktivet indeholder i artikel 13 regler om de retshåndhævende myndigheders oplysningspligt over for den registrerede.

Efter direktivets artikel 13, stk. 1, skal den dataansvarlige som minimum stille en række nærmere angivne oplysninger til rådighed for den registrerede, herunder identitet på og kontaktoplysninger for den dataansvarlige, kontaktoplysninger for en eventuel databeskyttelsesrådgiver og formålene med den behandling, som personoplysningerne skal bruges til. Det fremgår af direktivets præambelbetragtning nr. 42, at dette kan ske på den kompetente myndigheds websted.

Den dataansvarlige skal herudover i særlige tilfælde give den registrerede en række yderligere oplysninger, for at vedkommende kan udøve sine rettigheder, herunder oplysninger om retsgrundlaget for behandlingen og det tidsrum, hvor personoplysningerne vil blive opbevaret, eller, hvis dette ikke er muligt, de kriterier, der anvendes til at fastlægge dette tidsrum, jf. herved nærmere direktivets artikel 13, stk. 2.

Der kan efter artikel 13, stk. 3, i visse situationer ske udsættelse, begrænsning eller afskæring af meddelelse af oplysninger til den registrerede. Det kan bl.a. ske for at undgå at skade forebyggelsen, afsløringen, efterforskningen eller retsforfølgningen af strafbare handlinger eller fuldbyrdelsen af strafferetlige sanktioner, beskytte den offentlige sikkerhed, beskytte statens sikkerhed eller beskytte andres rettigheder og frihedsrettigheder.

Efter artikel 13, stk. 4, kan der fastsættes nærmere regler om de kategorier af behandling, som helt eller delvis er omfattet af stk. 3.

Direktivets bestemmelser om oplysningspligt over for den registrerede er gennemført ved kapitel 4 (§§ 13-14) i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger.

Det følger af § 13, stk. 1, i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger, at den dataansvarlige skal stille en række oplysninger til rådighed for den registrerede. Oplysningerne svarer i ho-

vedtræk til de oplysninger, der fremgår af retshåndhævelsesdirektivets artikel 13, stk. 1. Forpligtelsen til at stille oplysninger til rådighed kan f.eks. opfyldes ved at gøre oplysningerne tilgængelige på den kompetente myndigheds hjemmeside eller gennem trykt materiale, som er tilgængeligt for de registrerede.

Det følger endvidere af § 13, stk. 2, i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger, at den dataansvarlige, når det er nødvendigt for, at den registrerede kan varetage sine interesser, som minimum skal give den registrerede meddelelse om en række nærmere angivne yderligere oplysninger, som svarer til oplysningerne nævnt i retshåndhævelsesdirektivets artikel 13, stk. 2. Denne bestemmelse indebærer en pligt for den dataansvarlige myndighed til konkret at underrette den registrerede.

Efter § 14, stk. 1, i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger, kan meddelelse efter § 13, stk. 2, udsættes, begrænses eller undlades, hvis den registreredes interesse i at få kendskab til oplysningerne findes at burde vige for modstående hensyn, svarende til opregningen af kategorier i retshåndhævelsesdirektivets artikel 13, stk. 3.

Efter § 14, stk. 2, i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger, kan justitsministeren bl.a. fastsætte nærmere regler om, hvilke kategorier af behandling der er omfattet af bestemmelsens stk. 1.

## **2.4.2. Justitsministeriets overvejelser og lovforslagets udformning**

### *2.4.2.1. Justitsministeriets overvejelser*

Retsplejelovens § 741 g, stk. 3, indeholder en bemyndigelse til justitsministeren til at fravige persondatalovens bestemmelser om oplysningspligt i forbindelse med underretning af forurettede i visse straffesager.

Reglerne om de retshåndhævende myndigheders oplysningspligt over for den registrerede findes i dag i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger, som for disse myndigheders vedkommende har afløst bestemmelserne om oplysningspligt i persondataloven.

I lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger findes tillige en bemyndigelsesbestemmelse, hvorved justitsministeren – inden for rammerne af retshåndhævelsesdirektivet – er tillagt kompetence

til at fastlægge nærmere regler om de tilfælde, hvor oplysningspligten kan fraviges.

Som følge af de nye regler i retshåndhævelsesdirektivet og lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger er det nødvendigt at foretage en konsekvensændring af retsplejeloven, således at der ikke længere henvises til reglerne i persondataloven.

#### *2.4.2.2. Lovforslagets udformning*

Det foreslås, at retsplejelovens § 741 g, stk. 3, ændres, således at henvisningen til persondatalovens bestemmelser om oplysningspligt udgår.

Der henvises til lovforslagets § 5 og bemærkningerne hertil.

### **2.5. Ændringer i lov om massemediers informationsdatabaser**

#### **2.5.1. Gældende ret**

Offentligt tilgængelige informationsdatabaser kan være omfattet af såvel regler i lov om massemediers informationsdatabaser som medieansvarsloven.

For at blive omfattet af medieansvarsloven som medie, skal informationsdatabasen opfylde definitionen i medieansvarslovens § 1, nr. 3 (dvs. tekster, billeder og lydprogrammer, der periodisk udbredes til offentligheden, såfremt de har karakter af en nyhedsformidling, som kan ligestilles med den formidling, der er omfattet af lovens § 1, nr. 1 og 2), og anmeldes til Pressenævnet, jf. lovens § 8, stk. 1.

For at blive omfattet af lov om massemediers informationsdatabaser skal informationsdatabasen – ud over at være tilgængelig for enhver på almindelige forretningsvilkår – være anmeldt til Pressenævnet og Datatilsynet med angivelse af, hvem der er ansvarlig for informationsdatabasen, jf. lovens § 6, stk. 1. Det fremgår af lovens § 6, stk. 2, at en offentligt tilgængelig informationsdatabase, som anmeldes efter stk. 1, ikke samtidig er omfattet af medieansvarsloven, når bortses fra reglerne om genmæle og visse regler om Pressenævnets sammensætning og kompetence.

Lov om massemediers informationsdatabaser bygger på betænkning nr. 1233/1992 om pressens informationsregistre afgivet af udvalget vedrørende pressens informationsregistre.

Bestemmelsen i § 6, stk. 2, var ny i forhold til udvalgsflertallets lovudkast. Udvalget lagde til grund i betænkningen, at en informationsdatabase efter omstændighederne selv ville kunne være et massemedie i overensstemmelse med definitionen i medieansvarslovens § 1, nr. 3. Udvalget pegede på POLTXT som et muligt eksempel på dette. Der henvises til betænkningen side 46. POLTXT var et fritekstsøgesystem, hvor det var muligt at søge på samtlige ord, herunder personnavne, som indgik i en artikel. I POLTXT var indlagt dels hele, tidligere offentliggjorte (trykte) artikler, referater og resumeer af trykte artikler, dels artikler, som ikke havde været trykt, men som var skrevet direkte til POLTXT. Der henvises til betænkningen side 37.

Det er anført i bemærkningerne til § 6, stk. 2, i lov om massemediers informationsdatabaser, jf. Folketingstidende 1992-93, tillæg A, spalte 8656, at hvis en sådan informationsdatabase anmeldes til Pressenævnet efter medieansvarslovens § 8, stk. 1, vil den efter udvalgsflertallets udkast være omfattet af såvel medieansvarslovens som udvalgsflertallets udkast, medmindre informationsdatabasen i flertalsudkastets enkelte bestemmelser er undtaget fra udkastet.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne til bestemmelsen, at Justitsministeriet fandt det mindre hensigtsmæssigt, at en offentligt tilgængelig informationsdatabase ville kunne være omfattet af såvel medieansvarslovens som forslaget bestemmelser, da det ville kunne skabe unødvendige tvivls- og fortolkningsspørgsmål.

Der blev på den baggrund indsat en bestemmelse om, at en offentligt tilgængelig informationsdatabase ikke samtidig kan være omfattet af medieansvarsloven og reglerne om offentligt tilgængelige informationsdatabaser.

## **2.5.2. Justitsministeriets overvejelser og lovforslagets udformning**

### *2.5.2.1. Justitsministeriets overvejelser*

Pressenævnet har rettet henvendelse til Justitsministeriet og oplyst, at en række medier i dag har hjemmesider, der er anmeldt som medie efter medieansvarslovens § 8, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, og at nævnet har konstateret, at

nogle af disse medier samtidig har anmeldt hjemmesiden efter § 6, stk. 2, i lov om massemediers informationsdatabaser. Pressenævnet har peget på, at det ikke er åbenbart, om tilmeldingen efter den ene eller den anden lov bør være afgørende for de pågældende mediers retsstilling.

Justitsministeriet er enig med Pressenævnet i, at det ikke er åbenbart, om tilmeldingen efter den ene eller den anden lov bør være afgørende for de pågældende mediers retsstilling. Det bemærkes i den forbindelse, at en række regler i anden lovgivning har retsvirkning for medier, der er omfattet af medieansvarsloven. Det drejer sig f.eks. om reglerne i retsplejeloven om journalisters særlige adgang til aktindsigt i retsdokumenter mv. (retsplejelovens kapitel 3 a), journalisters adgang til kildebeskyttelse i forbindelse med afgivelse af vidneforklaring (retsplejelovens § 172) og journalisters adgang til at kære kendelser om dørlukning (retsplejelovens § 393).

Det er på den baggrund Justitsministeriets opfattelse, at der er behov for at skabe klarhed om de pågældende hjemmesiders retsstilling.

#### *2.5.2.2. Lovforslagets udformning*

Det foreslås på den baggrund, at § 6, stk. 2, i lov om massemediers informationsdatabaser ophæves.

Forslaget indebærer, at en offentligt tilgængelig informationsdatabase ikke er udelukket fra at være omfattet af medieansvarsloven, selv om informationsdatabasen samtidig er anmeldt efter reglerne i lov om massemediers informationsdatabaser.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets § 7, nr. 1, og bemærkningerne hertil.

## **2.6. Konsekvensændringer i FE-loven**

### **2.6.1. Gældende ret**

#### *2.6.1.1. Generelt om forholdet mellem FE-loven og persondataloven*

Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer (persondataloven) indeholder dansk rets almindelige regler for behandling af personoplysninger. Det følger af lovens § 2, stk. 10, at persondataloven ikke finder anvendelse for behandlinger, der udføres for Forsvarets Efterretningstjeneste (FE), hvilket også er fastslået i § 11, stk.

1, 2. pkt., i lov om Forsvarets Efterretningstjeneste (FE) (FE-loven), jf. lovbekendtgørelse nr. 1 af 4. januar 2016, som ændret ved § 1 i lov nr. 462 af 15. maj 2017.

Det var således en forudsætning ved udarbejdelsen af FE-loven, at der for FE gør sig særlige forhold gældende, som kunne begrunde, at tjenesten ikke i samme omfang som andre offentlige myndigheder bør være omfattet af den almindelige persondatalovgivning. Visse af persondatalovens bestemmelser er dog igennem FE-loven sat i kraft for FE for så vidt angår FE's behandling af personoplysninger om i Danmark hjemmehørende fysiske personer og oplysninger om i Danmark hjemmehørende juridiske personer. Ved udformningen af FE-loven blev der lagt vægt på, at FE fuldt ud skal kunne varetage sine opgaver – herunder de opgaver, som kan begrunde et særligt behov for at behandle en række meget sensitive oplysninger og i den forbindelse også oplysninger, hvis pålidelighed måske ikke umiddelbart lader sig efterprøve. Ligeledes blev der ved vurderingen af, hvorvidt FE bør undergives almindelige persondataretlige regler, lagt afgørende vægt på det særlige hensyn til fortrolighed, der knytter sig til tjenestens virksomhed. Endelig blev der taget hensyn til, at efterretningsarbejde ofte har en sådan karakter, at det ikke på tidspunktet for indsamlingen af en oplysning er muligt fuldt ud at vurdere den betydning, som oplysningen kan have for eksempelvis terrorbekæmpelse, før end den sammenkædes med andre oplysninger.

Om baggrunden for FE-lovens ordning om at sætte visse af persondatalovens bestemmelser i kraft for FE, kan der nærmere henvises til afsnit 4.2.1. i de almindelige bemærkninger til forslaget til FE-loven, jf. Folketingstidende 2012-13, A, L 163 som fremsat, side 18.

#### *2.6.1.2. Nærmere om indholdet i FE-loven*

Det fremgår af FE-lovens § 4, stk. 1, at persondatalovens § 3, § 5, § 11, stk. 1, § 14, § 41, stk. 1-4, og § 42 finder anvendelse for FE's behandling af personoplysninger om en i Danmark hjemmehørende fysisk person. Det fremgår endvidere af FE-lovens § 5, stk. 1, at persondatalovens § 3, § 5, § 14, § 41, stk. 1-4, og § 42 finder anvendelse for FE's behandling af oplysninger om i Danmark hjemmehørende juridiske personer.

Bestemmelserne indebærer for det første, at de almindelige persondataretlige begreber (definitioner) i persondatalovens § 3 gælder for FE's behandling om i Danmark hjemmehørende fysiske og juridiske personer. For det

andet indebærer bestemmelserne, at FE er omfattet af de i persondatalovens § 5 fastsatte krav om saglighed og proportionalitet ved behandling af personoplysninger om i Danmark hjemmehørende fysiske personer og oplysninger om i Danmark hjemmehørende juridiske personer. For det tredje indebærer bestemmelsen i § 4, stk. 1, at FE kan behandle oplysninger om personnummer med henblik på en entydig identifikation eller som journalnummer, jf. persondatalovens § 11, stk. 1, ligesom tjenesten for det fjerde kan overføre oplysninger til opbevaring i arkiv efter reglerne i arkivlovgivningen, jf. persondatalovens § 14.

FE er endelig for det femte omfattet af kravene til de overordnede rammer for sikkerheden i forbindelse med behandling af personoplysninger, jf. persondatalovens kapitel 11 (§ 41, stk. 1-4, og § 42), hvilket bl.a. indebærer, at FE skal træffe de fornødne tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger mod, at oplysninger hændeligt eller ulovligt tilintetgøres, fortabes eller forringes, samt mod, at de kommer til uvedkommendes kendskab, misbruges eller i øvrigt behandles i strid med loven, jf. persondatalovens § 41, stk. 3. Bestemmelsen i persondatalovens § 41, stk. 5, hvorefter justitsministeren kan fastsætte nærmere regler om de i § 41, stk. 3, anførte sikkerhedsforanstaltninger, finder ikke anvendelse for FE. Det skyldes, at FE varetager funktionen som national sikkerhedsmyndighed inden for Forsvarsministeriets område og i den henseende bl.a. har til opgave at fastsætte regler som omtalt i persondatalovens § 41, stk. 3.

I medfør af FE-lovens § 4, stk. 3, og § 5, stk. 3, er forsvarsministeren bemyndiget til at fastsætte nærmere regler om FE's behandling af personoplysninger om i Danmark hjemmehørende fysiske personer og oplysninger om i Danmark hjemmehørende juridiske personer. Bemyndigelsen giver bl.a. mulighed for – inden for rammerne af bl.a. FE-lovens §§ 6 og 7 om sletning og videregivelse af personoplysninger og oplysninger om juridiske personer – administrativt at fastsætte regler for behandling af personoplysninger og oplysninger om juridiske personer, herunder om tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger i forhold til behandling af oplysninger i FE's informationssystemer mv. og om tjenestens interne kontrol med behandling og opbevaring af personoplysninger og oplysninger om juridiske personer. Bemyndigelsen er på nuværende tidspunkt ikke anvendt.

I FE-lovens § 6 a er indsat en bestemmelse, som udtrykkeligt fastlægger omfanget af FE's forpligtelse til at slette oplysninger. Det fremgår bl.a. heraf, at hvis FE i forbindelse med sine aktiviteter bliver opmærksom på,

at sager eller dokumenter mv. ikke længere opfylder betingelserne i FE-lovens § 4, stk. 2, og § 5, stk. 2, skal disse slettes. Det fremgår endvidere, at FE ikke i øvrigt er forpligtet til løbende af egen drift at gennemgå tjenestens sager og dokumenter mv. med henblik på at vurdere, om betingelserne i § 4, stk. 2, og § 5, stk. 2, fortsat er opfyldt.

Det følger af FE-lovens § 7, stk. 2, 1. pkt., at FE kan videregive personoplysninger om i Danmark hjemmehørende fysiske personer til andre danske forvaltningsmyndigheder (end Politiets Efterretningstjeneste (PET)), private, udenlandske myndigheder og internationale organisationer, hvis der foreligger et samtykke fra den registrerede, hvis videregivelsen må antages at have betydning for varetagelse af tjenestens opgaver efter FE-lovens § 1, stk. 1 og 4, eller hvis videregivelsen er nødvendig for varetagelse af tjenestens opgaver efter FE-lovens § 1, stk. 2.

Herudover fremgår det af FE-lovens § 7, stk. 2, 2. pkt., at persondatalovens § 8, stk. 2, finder anvendelse, hvis FE videregiver personoplysninger som nævnt i § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1, i persondataloven. Det indebærer, at oplysninger om racemæssig eller etnisk baggrund, politisk, religiøs eller filosofisk overbevisning, fagforeningsmæssige tilhørsforhold, helbreds-mæssige eller seksuelle forhold, strafbare forhold, væsentlige sociale problemer og andre rent private forhold kun må videregives, hvis 1) den registrerede har givet sit udtrykkelige samtykke til videregivelsen, 2) videregivelsen sker til varetagelse af private eller offentlige interesser, der klart overstiger hensynet til de interesser, der begrunder hemmeligholdelse, herunder hensynet til den, oplysningen angår, 3) videregivelsen er nødvendig for udførelsen af en myndigheds virksomhed eller påkrævet for en afgørelse, som myndigheden skal træffe, eller 4) videregivelsen er nødvendig for udførelsen af en persons eller virksomheds opgaver for det offentlige.

Det følger endvidere af FE-lovens § 7, stk. 3, at FE kan videregive oplysninger om i Danmark hjemmehørende juridiske personer til andre danske forvaltningsmyndigheder (end PET), private, udenlandske myndigheder og internationale organisationer, hvis det sker med samtykke, hvis videregivelsen må antages at have betydning for varetagelsen af tjenestens opgaver efter FE-lovens § 1, stk. 1 og 4, eller hvis videregivelsen er nødvendig for varetagelsen af tjenestens opgaver efter FE-lovens § 1, stk. 2.

Det fremgår af FE-lovens § 11, stk. 2, at forsvarsministeren kan bestemme, at bl.a. kapitel 8-10 i persondataloven helt eller delvis finder anvendelse



for behandling af personoplysninger for FE vedrørende tjenestens sikkerhedsgodkendelsessager og egne personalesager.

Endelig fremgår det af FE-lovens § 18, stk. 2, at Tilsynet med Efterretningstjenesternes virksomhed er undtaget fra persondataloven.

## **2.6.2. Forsvarsministeriets overvejelser og lovforslagets udformning**

### *2.6.2.1. Forsvarsministeriets overvejelser*

FE-loven henviser en række steder til persondataloven. I lyset af, at persondataloven foreslås ophævet og erstattet med en ny databeskyttelsesforordning, der suppleres af et forslag til en ny databeskyttelseslov, som skal finde anvendelse i Danmark den 25. maj 2018, er det nødvendigt at foretage en række konsekvensændringer i FE-loven.

Den nuværende regulering af FE's behandling af oplysninger – herunder afvejningen af hensynet til den særlige karakter af FE's arbejde på den ene side og hensynet til at sikre et højt beskyttelsesniveau i forhold til behandlingen af oplysninger om borgere og juridiske personer på den anden side – er resultatet af de grundige overvejelser, som blev foretaget af Udvalget vedrørende Politiets og Forsvarets Efterretningstjenester i betænkning nr. 1529 fra 2012. Forsvarsministeriet finder derfor, at gældende ret i FE-loven i videst muligt omfang bør opretholdes. De foreslåede ændringer af FE-loven tilsigter således i videst muligt omfang at videreføre gældende ret, og er udtryk for justeringer af lovteknisk karakter, der er nødvendiggjort af de ændringer af dansk persondatalovgivning, som følger af databeskyttelsesforordningen.

Det bemærkes, at hverken databeskyttelsesforordningen eller databeskyttelsesloven finder anvendelse på den behandling af personoplysninger, som udføres for eller af FE, jf. forordningens artikel 2, stk. 2, litra a og d, og § 3, stk. 2, i den foreslåede nye databeskyttelseslov.

### *2.6.2.2. Lovforslagets udformning*

*2.6.2.2.1* Det foreslås at indsætte en ny bestemmelse som § 3 e i FE-loven, der viderefører gældende ret fra persondatalovens § 5, § 11, stk. 1, og § 14, der i dag i medfør af FE-lovens § 4, stk. 1, er sat i kraft for FE's interne behandling af personoplysninger om i Danmark hjemmehørende fysiske personer. Tilsvarende gør sig gældende for FE-lovens § 5, stk. 1, bortset

fra persondatalovens § 11, stk. 1, om behandling af oplysninger om personnummer. Der vurderes ikke at være behov for udtrykkeligt i lovteksten at regulere de definitioner, som vil finde anvendelse for FE's behandling af oplysninger. De begreber og definitioner, som finder anvendelse for FE's behandling af oplysninger efter gældende ret, jf. § 3 i den gældende persondatalov, vil derfor fortsat skulle finde anvendelse.

Efter Forsvarsministeriets opfattelse vil det være mere hensigtsmæssigt at regulere spørgsmålet om behandlingssikkerhed i bekendtgørelsesform, således at der kan fastsættes mere målrettede og præcise regler herom. Det forudsættes derfor, at forsvarsministeren med hjemmel i de eksisterende bemyndigelser i FE-lovens § 4, stk. 3, og § 5, stk. 3 (der med lovforslaget bliver § 4, stk. 2, og § 5, stk. 2), udsteder administrative regler om behandlingssikkerhed hos FE, som vil træde i stedet for de nuværende henvisninger til persondatalovens § 41, stk. 1-4, og § 42. Det forudsættes, at Forsvarsministeriet drøfter de administrative regler udstedt i medfør heraf med Tilsynet med Efterretningstjenesterne, og at Udvalget vedrørende Efterretningstjenesterne underrettes, inden reglerne udstedes.

Der henvises til lovforslagets § 8, nr. 2-4, og bemærkningerne hertil.

2.6.2.2.2. FE's sikkerhedsgodkendelsessager og egne personalesager adskiller sig fra FE's operative sager, hvor der kan være et særligt behov for hemmeligholdelse, jf. herom under afsnit 2.3.1.2. ovenfor. For så vidt angår FE's sikkerhedsgodkendelsessager og egne personalesager vil der således kunne være et særligt behov for indsigt, ligesom hensynet til den pågældende vil kunne veje tungere end hensynet til at hemmeligholde oplysningerne. Det foreslås derfor, at bemyndigelsen i FE-lovens § 11, stk. 2, erstattes af en bemyndigelsesbestemmelse til, at forsvarsministeren kan fastsætte nærmere regler om at databeskyttelsesloven (som supplerer reglerne i databeskyttelsesforordningen) og databeskyttelsesforordningen helt eller delvis finder anvendelse for behandling af personoplysninger for FE vedrørende tjenestens egne personalesager og sikkerhedsgodkendelsessager.

Der henvises til lovforslagets § 8, nr. 10-11, og bemærkningerne hertil.

2.6.2.2.3. Endelig foreslås der en række lovtekniske justeringer som følge af, at en række af henvisningerne i FE-loven, herunder til den nugældende persondatalov, ikke vil kunne opretholdes som følge af de øvrige ændringer i lovforslaget og forslaget til ny databeskyttelseslov.

Der henvises til lovforslagets § 8, nr. 1 og 5-9, og bemærkningerne hertil.

## **2.7. Skærpede krav til databehandleraftaler**

### **2.7.1. Gældende ret**

Det er efter gældende regler obligatorisk for kommunerne at anvende it-løsningerne Nemrefusion og Ydelsesrefusion, der etableres og drives af et af KL-ejet selskab. Der er i lov om digital løsning til brug for anmeldelse af sygefravær og anmodning om refusion og tilskud mv. (Nemrefusion) og i lov om kommunernes finansiering af visse offentlige ydelser udbetalt af kommunerne, Udbetaling Danmark og arbejdsløshedskasserne fastsat regler om, at den enkelte kommune er dataansvarlig for behandlingen af oplysninger i henholdsvis Nemrefusion og i Ydelsesrefusion samt om, at selskabet, der som databehandler for kommunerne driver løsningerne, handler efter kommunens instruks.

Derved er det sikret, at de 98 kommuner ikke hver især skal indgå enslydende databehandleraftaler med selskabet, der driver Nemrefusion og Ydelsesrefusion.

### **2.7.2. Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning**

Databeskyttelsesforordningen indeholder i forhold til persondataloven skærpede krav til form og indhold af de databehandleraftaler, der skal indgås mellem den dataansvarlige og databehandleren.

Efter databeskyttelsesforordningens artikel 28 gælder om brugen af databehandlere og om databehandleraftaler bl.a. følgende:

- Databehandleren må ikke gøre brug af en anden databehandler uden forudgående specifik eller generel skriftlig godkendelse fra den dataansvarlige. I tilfælde af generel skriftlig godkendelse skal databehandleren underrette den dataansvarlige om eventuelle planlagte ændringer vedrørende tilføjelse eller erstatning af andre databehandlere og derved give den dataansvarlige mulighed for at gøre indsigelse mod sådanne ændringer.
- En databehandlers behandling skal være reguleret af en kontrakt eller et andet retligt dokument i henhold til EU-retten eller medlemssta-

ternes nationale ret, der er bindende for databehandleren med hensyn til den dataansvarlige. Kontrakten eller det andet retlige dokument fastsætter genstanden for og varigheden af behandlingen, behandlingens karakter og formål, typen af personoplysninger og kategorierne af registrerede samt den dataansvarliges forpligtelser og rettigheder. Denne kontrakt eller dette andet retlige dokument fastsætter navnlig, at databehandleren:

- kun må behandle personoplysninger efter dokumenteret instruks fra den dataansvarlige, herunder for så vidt angår overførsel af personoplysninger til et tredjeland eller en international organisation, medmindre det kræves i henhold til EU-ret eller medlemsstaternes nationale ret, som databehandleren er underlagt; i så fald underretter databehandleren den dataansvarlige om dette retlige krav inden behandling, medmindre disse regler forbyder en sådan underretning af hensyn til vigtige samfundsmæssige interesser
- sikrer, at de personer, der er autoriseret til at behandle personoplysninger, har forpligtet sig til fortrolighed eller er underlagt en passende lovbestemt tavshedspligt
- iværksætter alle foranstaltninger, som kræves i henhold til databeskyttelsesforordningens artikel 32
- opfylder de betingelser, der er omhandlet i artikel 28, stk. 2 og 4, for at gøre brug af en anden databehandler
- under hensyntagen til behandlingens karakter, så vidt muligt bistår den dataansvarlige ved hjælp af passende tekniske og organisatoriske foranstaltninger, med opfyldelse af den dataansvarliges forpligtelse til at besvare anmodninger om udøvelse af de registreredes rettigheder som fastlagt i databeskyttelsesforordningens kapitel III
- bistår den dataansvarlige med at sikre overholdelse af forpligtelserne i medfør af databeskyttelsesforordningens artikel 32-36 under hensyntagen til behandlingens karakter og de oplysninger, der er tilgængelige for databehandleren
- efter den dataansvarliges valg sletter eller tilbageleverer alle personoplysninger til den dataansvarlige, efter at tjenesterne vedrørende behandling er ophørt, og sletter eksisterende kopier, medmindre EU-retten eller medlemsstaternes nationale ret foreskriver opbevaring af personoplysningerne
- stiller alle oplysninger, der er nødvendige for at påvise overholdelse af kravene i denne artikel, til rådighed for den dataansvarlige og giver mulighed for og bidrager til revisi-

oner, herunder inspektioner, der foretages af den dataansvarlige eller en anden revisor, som er bemyndiget af den dataansvarlige.

- Databehandleren skal omgående underrette den dataansvarlige, hvis en instruks efter vedkommendes mening er i strid med denne forordning eller databeskyttelsesbestemmelser i anden EU-ret eller medlemsstaternes nationale ret.
- Gør en databehandler brug af en anden databehandler i forbindelse med udførelse af specifikke behandlingsaktiviteter på vegne af den dataansvarlige, pålægges denne anden databehandler de samme databeskyttelsesforpligtelser som dem, der er fastsat i kontrakten eller et andet retligt dokument mellem den dataansvarlige og databehandleren som omhandlet i artikel 28, stk. 3, gennem en kontrakt eller et andet retligt dokument i henhold til EU-retten eller medlemsstaternes nationale ret, hvorved der navnlig stilles de fornødne garantier for, at de vil gennemføre de passende tekniske og organisatoriske foranstaltninger på en sådan måde, at behandlingen opfylder kravene i denne forordning. Hvis denne anden databehandler ikke opfylder sine databeskyttelsesforpligtelser, forbliver den oprindelige databehandler fuldt ansvarlig over for den dataansvarlige for opfyldelsen af denne anden databehandlers forpligtelser.
- En databehandlers overholdelse af et godkendt adfærdskodeks som omhandlet i artikel 40 eller en godkendt certificeringsmekanisme som omhandlet i artikel 42 kan bruges som et element til at påvise fornødne garantier som omhandlet i artikel 28, stk. 1 og 4.
- Uden at det berører en individuel kontrakt mellem den dataansvarlige og databehandleren, kan kontrakten eller det andet retlige dokument, der er omhandlet i artikel 28, stk. 3 og 4, helt eller delvis baseres på de standardkontraktbestemmelser, der er anført i artikel 28, stk. 7 og 8, herunder når de indgår i en certificering, der er meddelt den dataansvarlige eller databehandleren i henhold til artikel 42 og 43.
- Kontrakten eller det andet retlige dokument, der er omhandlet i artikel 28, stk. 3 og 4, skal foreligge skriftligt, herunder elektronisk.

Som udgangspunkt vil en databehandleraftale skulle indgås som en skriftlig aftale mellem parterne, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 28, stk. 9.

I visse tilfælde kan kravet om databehandleraftale opfyldes ved at fastsætte de fornødne bestemmelser i et andet retligt dokument i henhold til EU-

retten eller medlemsstaternes nationale ret, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 28, stk. 3.

Det er således muligt f.eks. i bekendtgørelsesform at regulere dette.

De hensyn, der gælder i forhold til fastsættelse af bestemmelser om den dataansvarliges og databehandlernes forhold, opgaver og ansvar i et andet retligt dokument end en databehandleraftale, gælder også, når databeskyttelsesforordningen får virkning.

Det er Beskæftigelsesministeriets vurdering, at det fortsat ikke er hensigtsmæssigt, at de 98 kommuner vil skulle indgå enslydende databehandleraftaler med selskabet, der etablerer og driver it-løsningerne Nemrefusion og Ydelsesrefusion.

Det foreslås derfor, at beskæftigelsesministeren efter forhandling med KL bemyndiges til at fastsætte regler om

- kommunernes opgaver og ansvar som dataansvarlige og om selskabets opgaver og ansvar som databehandler vedrørende Nemrefusion, og
- kommunens opgaver og ansvar som dataansvarlige og om selskabets opgaver og ansvar som databehandler vedrørende Ydelsesrefusion.

Det foreslås, at der fastsættes regler i en bekendtgørelse inden for rammerne af de krav til databehandleraftaler, der fremgår af forordningens artikel 28 som beskrevet ovenfor.

## **2.8. Retternes og kriminalforsorgens adgang til oplysninger om hemmelige telefonnumre til brug ved digital kommunikation**

### **2.8.1. Gældende ret**

§ 31, stk. 6, i lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester regulerer, til hvem forsyningspligtudbyderens landsdækkende nummeroplysningstjeneste kan videregive oplysninger om hemmelige telefonnumre fra nummeroplysningsdatabasen ("118").

Det følger af § 31, stk. 6, at oplysninger som nævnt i § 31, stk. 5, nr. 2, jf. stk. 4 (dvs. oplysninger om hemmelige og udeladte numre), alene kan videregives af forsyningspligtudbyderens landsdækkende nummeroplys-

ningstjeneste til brug for offentlige alarmtjenester, politiet, statsadvokaterne, retterne eller restanceinddrivelsesmyndigheden.

#### *2.8.1.1. Retternes adgang til oplysninger om hemmelige telefonnumre*

Retterne og restanceinddrivelsesmyndighedens adgang til indsamling af oplysninger, herunder adgang til hemmelige telefonnumre i nummeroplysningsdatabasen ("118"), blev indsat ved lov nr. 1242 af 18. december 2012 om ændring af retsplejeloven, straffeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om forkyndelse m.v.) i sammenhæng med indførelsen af § 156 a i retsplejeloven, der giver adgang til at foretage telefonforkyndelse.

Det fremgår om baggrunden herfor af forarbejderne til loven, at det er en forudsætning for effektivt at kunne gennemføre telefonforkyndelse, at den, der skal forkynde, har adgang til oplysninger om telefonnumre, herunder hemmelige telefonnumre.

Det fremgår endvidere, at det forudsættes, at adgangen til oplysninger kun anvendes i forbindelse med telefonforkyndelser, ligesom kun de personer ved retterne og restanceinddrivelsesmyndighederne, der beskikkes til at foretage telefonforkyndelser, får adgang til oplysningerne.

Det fremgår endvidere af forarbejderne, at Justitsministeriet finder, at en behandling af personoplysninger om hemmelige telefonnumre, der sker i overensstemmelse med den foreslåede bestemmelse i lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester, i forbindelse med telefonforkyndelse har et udtrykkeligt angivet og sagligt formål, jf. herved persondatalovens § 5, stk. 2, og at behandlingen ikke er i strid med kravet om proportionalitet i persondatalovens § 5, stk. 3. Den foreslåede bestemmelse kan derfor efter Justitsministeriets opfattelse anses for at være i overensstemmelse med databeskyttelsesdirektivet (direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995), jf. Folketingstidende 2012-13, A, L 12 som fremsat, side 17-18.

Der blev ved lov nr. 1242 af 18. december 2012 desuden indført hjemmel i retsplejelovens § 154 a, stk. 1, nr. 6, til, at der uden samtykke kan sendes påmindelser pr. sms eller e-mail til en person, der skal møde i retten.

Det følger således af retsplejelovens § 154 a, stk. 1, nr. 6, at anvendelse af digital kommunikation kan ske, hvis der er tale om en påmindelse til den, der skal give møde i retten om tid og sted for retsmødet.

Det fremgår af bemærkningerne, at hensynet bag bestemmelsen er, at påmindelser pr. sms eller e-mail vil være et egnet middel til at reducere antallet af udeblivelser fra retsmøder, navnlig i de sager, hvor der sker beramelse lang tid forud for retsmødet, jf. Folketingstidende 2012-13, A, L 12 som fremsat, side 16.

Der er ikke adgang til, at retterne kan indhente oplysninger om telefonnumre, herunder hemmelige telefonnumre, i nummeroplysningsdatabasen ("118") til brug for påmindelser pr. sms om tid og sted for et retsmøde.

#### *2.8.1.2. Kriminalforsorgens adgang til at anvende digital kommunikation*

Ved lov nr. 1728 af 27. december 2016 om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og forskellige andre love (Øget respekt for det offentlige rum, offentlige myndigheder og personer i offentlig tjeneste m.v.) blev der i straffuldbyrdelseslovens § 89 b indført mulighed for, at kriminalforsorgen kan anvende digital kommunikation i forbindelse med fremsendelse af påmindelser til personer, der er tilsagt til afsoning eller møde mv. hos kriminalforsorgen, om tid og sted for fremmøde mv.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at formålet med bestemmelsen er at give kriminalforsorgen mulighed for at fremsende påmindelser pr. sms uden forudgående samtykke fra den dømte med henblik på at nedbringe antallet af udeblivelser, der skyldes en forglemmelse, jf. Folketingstidende 2016-17, A, L 73 som fremsat, side 19.

Kriminalforsorgen har ikke adgang til at indhente oplysninger om hemmelige telefonnumre i nummeroplysningsdatabasen, jf. modsætningsvist § 31, stk. 6, i lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester.

#### **2.8.2. Regeringens overvejelser og den foreslåede ordning**

Som anført ovenfor under afsnit 2.8.1.1. er det en forudsætning for, at retterne effektivt kan gennemføre telefonforkyndelser, at den, der skal forkynde, har adgang til oplysninger om telefonnumre, herunder hemmelige telefonnumre.

Det er efter regeringens opfattelse ligeledes en forudsætning for, at retterne og kriminalforsorgen effektivt kan fremsende påmindelser pr. sms om tid og sted for retsmøder, afsoning mv., at den, der skal fremsende påmindel-



sen pr. sms, har adgang til oplysninger om telefonnumre, herunder hemmelige telefonnumre, i nummeroplysningsdatabasen ("118").

For at gøre brugen af påmindelser pr. sms om tid og sted for et retsmøde, jf. retsplejelovens § 154 a, stk. 1, nr. 6, eller for afsoning mv., jf. straffuldbyrdelseslovens § 89 b, mere effektiv, foreslås der derfor en ændring af § 31, stk. 6, i lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester, således at retternes adgang til at indhente oplysninger om telefonnumre, herunder hemmelige telefonnumre, i nummeroplysningsdatabasen ("118") som led i telefonforkyndelser, udvides til også at omfatte opslag til brug for påmindelser pr. sms om tid og sted for et retsmøde, når der er sket forkyndelse i overensstemmelse med retsplejeloven, og således at kriminalforsorgen får en lignende adgang til at indhente oplysninger i nummeroplysningsdatabasen til brug for påmindelser pr. sms om tid og sted for afsoning, møder i kriminalforsorgen mv.

I forhold til retterne indebærer forslaget, at de personer, der ved retterne beskikkes til at foretage forkyndelser, og som i dag har adgang til at indhente oplysninger om telefonnumre, herunder hemmelige telefonnumre, i nummeroplysningsdatabasen ("118") til brug for telefonforkyndelser, også får adgang til at foretage opslag til brug for påmindelser pr. sms om tid og sted for et retsmøde i overensstemmelse med retsplejelovens § 154 a, stk. 1, nr. 6.

For så vidt angår kriminalforsorgen forudsættes det ligeledes, at det alene er de medarbejdere ved kriminalforsorgen, der er udpeget til at foretage indkaldelser og sende påmindelser herom, der får adgang til at indhente oplysninger om telefonnumre, herunder hemmelige telefonnumre, i nummeroplysningsdatabasen.

Hemmelige telefonnumre udgør personoplysninger. Der er i databeskyttelsesforordningens artikel 5 og i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger § 4 fastsat en række grundlæggende principper for den dataansvarliges behandling af personoplysninger. Det følger bl.a. af databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra b, 1. pkt., og § 4, stk. 2, i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger, at indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og legitime formål. Det følger endvidere af databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra c, og af § 4, stk. 3, i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger, at oplysninger, som behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og begrænset til, hvad der er

nødvendigt i forhold til de formål, hvortil de behandles. Herudover indeholder databeskyttelsesforordningen og lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger bl.a. mere specifikke regler om, hvornår en dataansvarlig må behandle – herunder videregive – personoplysninger. Det afhænger af oplysningernes karakter og formålet med videregivelsen, hvilke regler den dataansvarlige skal følge i det enkelte tilfælde.

Det er regeringens vurdering, at den foreslåede adgang til behandling af hemmelige telefonnumre i nummeroplysningsdatabasen ("118") til brug for påmindelser pr. sms om tid og sted for retsmøder efter retsplejelovens § 154 a, stk. 1, nr. 6, og om tid og sted for afsoning, møder i kriminalforsorgen mv., jf. straffuldbyrdelseslovens § 89 b, vil have et udtrykkeligt angivet og legitimt formål, jf. herved databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra b, og § 4, stk. 2, i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger, og at behandlingen ikke vil være i strid med kravet om proportionalitet i databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra c, og § 4, stk. 3, i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger.

Det bemærkes i den forbindelse, at hensynet bag bestemmelsen i retsplejelovens § 154 a, stk. 1, nr. 6, som anført ovenfor under afsnit 2.8.1.1., er, at påmindelser pr. sms eller e-mail vil være et egnet middel til at reducere antallet af udeblivelser fra retsmøder, navnlig i de sager, hvor der sker berømmelse lang tid forud for retsmødet. Tilsvarende er formålet med bestemmelsen i straffuldbyrdelseslovens § 89 b at nedbringe antallet af udeblivelser fra afsoning og fra møder i kriminalforsorgen mv., jf. nærmere afsnit 2.8.1.2. Den foreslåede udvidelse af adgangen til at indhente oplysninger om telefonnumre, herunder hemmelige telefonnumre, i nummeroplysningsdatabasen ("118") vil efter regeringens opfattelse være med til at understøtte hensynene bag de nævnte bestemmelser.

For så vidt angår retterne bemærkes det desuden, at det med den foreslåede ændring af § 31, stk. 6, i lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester forudsættes, at kun de personer, der beskikkes til at foretage forkyndelser, kan indhente oplysninger om de hemmelige telefonnumre i nummeroplysningsdatabasen ("118") til brug for påmindelser pr. sms om tid og sted for et retsmøde, jf. retsplejelovens § 154 a, stk. 1, nr. 6, når der er sket forkyndelse i overensstemmelse med retsplejeloven. Det er samtidig en forudsætning, at behandlingen af de pågældende telefonnumre sker i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen, databeskyttelseslo-

ven og lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger.

I forhold til kriminalforsorgen forudsættes det ligeledes, at det alene er de medarbejdere ved kriminalforsorgen, der er udpeget til at foretage indkaldelser og sende påmindelser herom, der får adgang til at indhente oplysninger om telefonnumre, herunder hemmelige telefonnumre, i nummeroplysningsdatabasen.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets § 19, nr. 1, og bemærkningerne hertil.

## **2.9. Konsekvensændring i CPR-loven i medfør af markedsføringsloven**

### **2.9.1. Gældende ret**

Det fremgår af CPR-lovens § 29, stk. 2, 1. pkt., at enhver ved henvendelse til sin bopælskommune har ret til at få indsat en markering i CPR om, at den pågældende frabeder sig henvendelser, der sker i markedsføringsøjemed.

Efter CPR-lovens § 29, stk. 2, 2. pkt., giver en sådan markering dels den beskyttelse mod markedsføring, der er fastsat i markedsføringslovens § 6 sammenholdt med CPR-lovens § 40, stk. 4 og 5, dels den beskyttelse mod videregivelse mv. til brug ved anden virksomheds markedsføring, der er fastsat i § 36 i lov om behandling af personoplysninger.

Bestemmelsen i CPR-lovens § 29, stk. 2, er en del af ordningen vedrørende markedsføringsbeskyttelse for forbrugere, der er reguleret i henholdsvis markedsføringsloven og i den gældende persondatalov.

### **2.9.2. Økonomi- og Indenrigsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning**

Økonomi- og Indenrigsministeriet foreslår, at henvisningen i CPR-lovens § 29, stk. 2, 2. pkt., til markedsføringslovens § 6 ændres til en henvisning til markedsføringslovens § 10.

Ved lov nr. 426 af 3. maj 2017 om markedsføring blev reguleringen af den beskyttelse mod markedsføring som tidligere var fastsat i markedsførings-

lovens § 6 videreført med få justeringer ved lovens § 10. Der henvises herom til bemærkningerne til forslaget til denne lov, jf. Folketingstidende 2016-17, A, L 40 som fremsat, side 59.

Der blev ikke i den forbindelse foretaget de nødvendige konsekvensændringer i CPR-lovens § 29, stk. 2, 2. pkt.

Økonomi- og Indenrigsministeriet vurderer det hensigtsmæssigt, at der i forbindelse med dette lovforslag foretages en ændring, der sikrer den rette henvisning til bestemmelsen i markedsføringsloven.

Den foreslåede ændring er af redaktionel karakter, og vedrører alene henvisningerne i CPR-lovens § 29, stk. 2, 2. pkt., til de ovennævnte regler i anden lovgivning, hvori selve beskyttelsen fremover vil være reguleret.

For nærmere herom henvises til de specielle bemærkninger til lovforslagets § 25.

## **2.10. Konsekvensændring i lov om Digital Post fra offentlige afsendere**

### **2.10.1. Gældende ret**

§ 2, stk. 3 i lov om Digital Post fra offentlige afsendere indeholder en fravigelse af persondatalovens § 35, efter hvilken den registrerede kan gøre indsigelse mod, at oplysninger om vedkommende gøres til genstand for behandling.

Henvisningen til § 35 i lov om behandling af personoplysninger i § 2, stk. 3, i lov om Digital Post fra offentlige afsendere er indsat for at præcisere, at indsigelse fra en borger mod at vedkommendes personnummer behandles i forbindelse med tilslutning til og drift af Digital Post løsningen, uden videre vil blive anset som uberettiget.

Tilslutning til og drift af Digital Post løsningen kræver således behandling af personnumre for fysiske personer, idet løsningen er knyttet op på borgernes personnummer. Anvendelsen af personnumre sker ud fra hensynet til at sikre, at myndigheder kan kommunikere sikkert til et specifikt personnummer for fysiske personer, for dermed at sikre identiteten af den borger, der kommunikeres med.

### **2.10.2. Finansministeriets overvejelser og den foreslåede ordning**

Det foreslås, at den eksisterende begrænsning af de registreredes indsigelsesadgang i lov om Digital Post til offentlige afsendere opretholdes. Dette sker ved at opdatere bestemmelsen med en henvisning til databeskyttelsesforordningens artikel 21.

Databeskyttelsesforordningens artikel 23 giver mulighed for, at medlemsstaterne kan begrænse de rettigheder og forpligtelser, der er omhandlet i forordningens artikel 12-22, såfremt dette er en nødvendig og forholdsmæssig foranstaltning i et demokratisk samfund af hensyn til bl.a. en medlemsstats generelle samfundsinteresser, jf. artikel 23, stk. 1, litra e.

Med lovforslaget foreslås det derfor præciseret, at behandlingen af personnumre i forbindelse med tilslutning til og drift af Digital Post løsningen ikke er omfattet af den registreredes indsigelsesret efter databeskyttelsesforordningens artikel 21. Baggrunden for dette er, at Digital Post løsningen er den primære digitale infrastruktur for sikker skriftlig kommunikation mellem det offentlige og borgerne. Det forhold, at det er obligatorisk for borgere at være tilsluttet Digital Post løsningen bevirker, at løsningen har en væsentlig samfundsmæssig betydning – herunder at sikre, at de mange millioner digitale breve, som de op mod 400 offentlige myndigheder udsender hvert år, kommer sikkert frem til den rette modtager. Digital Post løsningen skal ses i en sammenhæng med regeringens ønske om generel digitalisering i det offentlige udmøntet via Den fællesoffentlige Digitaliseringsstrategi, og Digital Post understøtter de øvrige digitaliseringstiltag, heriblandt digital selvbetjening. Det er en del af løsningen, at myndigheder kan kommunikere sikkert til et specifikt personnummer for fysiske personer, for dermed at sikre identiteten af den borger, der kommunikeres med. Tilslutningen til Digital Post løsningen er fastlagt ved lov. Finansministeriet vurderer således, at løsningen er i den generelle samfundsinteresse, jf. artikel 23, stk. 1, litra e.

I relation til databeskyttelsesforordningens artikel 23, stk. 2, bemærkes det, at forslaget omfatter behandling af personnumre med det formål at kunne tilslutte borgere til Digital Post løsningen og for at kunne varetage den løbende drift af Digital Post løsningen, så længe den pågældende borger er tilsluttet løsningen (artikel 23, stk. 2, litra a-c og f).

Begrænsningen af indsigelsesretten fremgår af lov om Digital Post fra offentlige afsendere. De enkelte registrerede underrettes ikke derudover direkte om begrænsningen (artikel 23, stk. 2, litra h).

Behandlingen varetages af en af ministeren for offentlig innovation udpeget systemansvarlig (artikel 23, stk. 2, litra e).

Finansministeriet vurderer således, at begrænsningen af indsigelsesretten efter databeskyttelsesforordningens artikel 21 er i overensstemmelse med forordningens artikel 23.

Med den opdaterede henvisning sikres det, at retstilstanden på området for afsendelse af digital post fra offentlige afsendere fastholdes uændret.

### **3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige**

De økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige er under afklaring.

### **4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet mv.**

Lovforslaget har ikke økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet mv.

### **5. Administrative konsekvenser for borgerne**

Lovforslaget har ikke administrative konsekvenser for borgerne.

### **6. Miljømæssige konsekvenser**

Lovforslaget har ikke miljømæssige konsekvenser.

### **7. Forholdet til EU-retten**

Som konsekvens af databeskyttelsesforordningen, der anvendes fra den 25. maj 2018, foretages ændringer i en række love, som enten henviser til persondataloven eller indeholder bestemmelser, som regulerer behandling af personoplysninger, i det omfang dette er reguleret i forordningen, og forordningen ikke overlader et nationalt råderum til at opretholde bestemmelserne.

### **8. Hørte myndigheder og organisationer mv.**

Et udkast til lovforslaget har i perioden fra den 18. august 2017 til den 14. september 2017 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

Advokatrådet, Akademikernes Centralorganisation, Amnesty International, Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Arkitektforeningen, ATP, BL – Danmarks Almene Boliger, Boligselskabernes Landsforening, Copenhagen Business School (CBS), Dansk Fjernvarme, Danmarks Idræts Forbund, Danmarks Jurist- og Økonomforbund, Danmarks Lejerforeninger, Danmarks Radio, Danmarks Renteriforening, Danmarks Tekniske Universitet, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Byggeri, Dansk Ejendomsmæglerforening, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Dansk Inkassobrancheorganisation, Dansk IT, Dansk Journalistforbund, Dansk Ældreråd, Danske Advokater, Danske Bedemænd, Danske Forlag, Danske Handicaporganisationer, Danske Insolvensadvokater, Danske Medier, Danske Regioner, Danske Seniorer, Danske Udlejere, Datatilsynet, Lægeforeningen, Den Danske Dommerforening, Det Centrale Handicapråd, Det Danske Voldgiftsinstitut, Det Kriminalpræventive Råd, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolenes Tjenestemandsförening, Domstolsstyrelsen, Ejendomsforeningen Danmark, Erhvervslejerens Landsorganisation, Experian, FAB – Foreningen af byplanlæggere, Fagligt Fælles Forbund – 3F, Finans og Leasing, Finansrådet, FOA – Fag og Arbejde, Forbrugerombudsmanden, Forbrugerrådet, Foreningen af miljø-, plan- og naturmedarbejdere i det offentlige (EnviNa), Foreningen af Offentlige Anklagere, Foreningen af Statsadvokater, Foreningen af Statsforvaltningsjurister, Foreningen Industriel Retsbeskyttelse, Forsikring og Pension, Forsikringsmæglerforeningen, Forsvarets Efterretningstjeneste, FSR, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd FTF, Færøernes Landsstyre, Grundejeren.dk, Grønlands Selvstyre, Handelshøjskolen – Århus Universitet, HK Kommunal, HK - Landsklubben Danmarks Domstole, HK Landsklubben for Politiet, Højesteret, Håndværksrådet, Indsamlingsorganisationernes Brancheorganisation, Ingeniørforeningen i Danmark, Institut for Menneskerettigheder, IT-Branchen, Justitia, KL, Kreativitet og Kommunikation, Kræftens bekæmpelse, Københavns Universitet, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Landsforeningen KRIM, Landsorganisationen i Danmark (LO), Lejernes Landsorganisation, Liberale Erhvervs Råd, Lægemiddelindustriforeningen (LIF), Natur- og Miljøklagenævnet, Parcelhusejernes Landsforening, Politidirektørforeningen, Politiets Efterretningstjeneste, Politiforbundet, Postnord AB, PROSA, Procesbevillingsnævnet, Realkreditforeningen, Realkreditrådet, Retspolitisk Forening, Rigsadvokaten, Rigsombudsman-

den i Grønland, Rigsombudsmanden på Færøerne, Rigspolitiet, Rådet for Digital Sikkerhed, Rådet for Etniske Minoriteter, samtlige byretter, samtlige kommuner, samtlige ministerier, samtlige regioner, Sammenslutningen af lokale Radio og Tv-stationer DFS, SikkerhedsBranchen, Syddansk Universitet, Sø- og Handelsretten, Tilsynet med Efterretningstjenesterne, Tinglysningsretten, TV2, Udbetaling Danmark, Udvalget til Beskyttelse af Videnskabeligt Arbejde, Vestre Landsret, Ældre Forum, Ældre Sagen, Østre Landsret, Aalborg Universitet, Aarhus Retshjælp og Aarhus Universitet.

## 9. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner		
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner		
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Som konsekvens af databeskyttelsesforordningen, der anvendes fra den 25. maj 2018, foretages ændringer i en række love, som enten henviser til persondataloven fra 2000 eller indeholder bestem-	



	melser, som regulerer behandling af personoplysninger, i det omfang dette er reguleret i forordningen, og forordningen ikke overlader et nationalt råderum til at opretholde bestemmelserne.
--	--

### *Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

#### *Til § 1*

##### Nr. 1-3

Det følger af den gældende bestemmelse i lov om retshåndhævende myndigheds behandling af personoplysningers § 27, stk. 3, at for oplysninger af særlig interesse for fremmede magter skal der træffes foranstaltninger, der muliggør bortskaffelse eller tilintetgørelse i tilfælde af krig eller lignende forhold.

Med bestemmelsen skete der en videreførelse af den såkaldte »krigsregel« i persondataloven, som indebærer, at der skal træffes særlige foranstaltninger i forhold til oplysninger med særlig interesse for fremmede magter bl.a. for dermed hurtigt og effektivt at kunne overtage den almindelige administration, jf. persondatalovens § 41, stk. 4.

Bestemmelsen indebærer, at ikke alle behandlinger vil kunne udføres af en databehandler i udlandet, hvis en sådan overladelse medfører, at krigsreglen ikke kan iagttages af den dataansvarlige.

Bestemmelsen varetager hensynet til den offentlige sikkerhed og skal fortolkes i lyset af Danmarks EU-retlige forpligtelser.

Det følger endvidere af § 27, stk. 4, at justitsministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om sikkerhedsforanstaltninger. Der er tale om en videreførelse af den gældende bestemmelse i persondatalovens § 41, stk. 5.

Bestemmelsen kan anvendes til at udstede en bekendtgørelse, som skal erstatte den gældende sikkerhedsbekendtgørelse og sikkerhedsbekendtgørelsen for domstolene i forhold til den behandling af personoplysninger, der er omfattet af loven.

Det følger endelig af § 27, stk. 5, at justitsministeren efter indstilling fra en kompetent myndighed kan fastsætte regler om, at personoplysninger omfattet af stk. 3 ikke skal underlægges foranstaltninger, der muliggør bortskaffelse eller tilintetgørelse, hvis dette ud fra en samlet vurdering må anses for forsvarligt. Ved fastsættelsen af sådanne regler vil der ske en inddragelse af de relevante myndigheder, herunder forsvarsministeren.

Med bestemmelsen sikres det, at justitsministeren efter indstilling fra en kompetent myndighed kan fastsætte nærmere regler om, at oplysninger, der er omfattet af den foreslåede stk. 3, ikke skal være underlagt et krav om, at det i tilfælde af krig eller lignende forhold skal være muligt at foretage bortskaffelse eller tilintetgørelse.

Krigsreglen indebærer som nævnt ovenfor, at visse registre – som følge af karakteren af de personoplysninger, som er indeholdt heri – skal føres i Danmark.

Bestemmelsen i § 27, stk. 5, gør det praktisk muligt for de kompetente myndigheder helt eller delvist at gøre brug af f.eks. cloud-tjenester, hvor opbevaringen af oplysninger sker på servere i udlandet.

Vurderingen af, om det kan anses for forsvarligt at opbevare de pågældende oplysninger i udlandet, vil navnlig inddrage de pågældende oplysningers karakter og de tekniske og organisatoriske foranstaltninger, jf. § 27, stk. 2, i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger, som træder i stedet for de foranstaltninger, som ellers skulle have været truffet i medfør af § 27, stk. 3. Det vil være op til den relevante kompetente myndighed at fremlægge en nærmere begrundelse for, at det er forsvarligt, at der ikke stilles krav om, at det pågældende register skal føres i Danmark.

Den foreslåede ændring vil medføre, at § 27, stk. 3 og 5, samt den del af bestemmelsens stk. 4, der henviser til stk. 3 i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger, ophæves.

Dette er en konsekvens af, at det er mest hensigtsmæssigt, at der kun gælder én regel for opbevaring af særlige IT-systemer for både lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger og databeskyttelsesloven.

Der henvises i øvrigt til afsnit 2.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Den nye såkaldte »krigsregel« skal herefter fremadrettet findes i databeskyttelsesloven.

Det foreslås, at § 27, stk. 3, i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger ophæves, således at det herefter fremgår af bestemmelsen, at justitsministeren efter forhandling med vedkommende minister kan fastsætte regler efter § 3, stk. 9, i databeskyttelsesloven.

Af databeskyttelseslovens § 3, stk. 9, fremgår det, at justitsministeren efter forhandling med vedkommende minister kan fastsætte regler om, at personoplysninger, der behandles i nærmere bestemte IT-systemer, og som føres af eller for den offentlige forvaltning, alene må opbevares her i landet.

Bestemmelsen herom i databeskyttelsesloven skal afløse krigsreglen efter persondatalovens § 41, stk. 4.

Det er hensigten med den nye udformning af krigsreglen, at IT-systemer – før de tages i brug – af justitsministeren og vedkommende minister kan sættes på en liste, der optages som bilag til bekendtgørelsen i medfør af stk. 9.

Det er også hensigten, at IT-systemer alene sættes på denne liste, hvis det er vurderet, at det er af hensyn til statens sikkerhed, at det pågældende system skal føres her i landet. I en sådan situation vil opbevaringen af de pågældende personoplysninger falde uden for EU-retten og dermed databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesdirektivet.

Det er ikke hensigten, at bestemmelsen skal anvendes for at imødekomme hensyn, der vedrører IT-sikkerheden, idet dette hensyn i tilstrækkelig grad må forventes tilgodeset i bestemmelserne i forordningen og lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger – uafhængigt af om det pågældende IT-system føres her i landet eller i et andet EU-land.

Nr. 4

Det følger af den gældende bestemmelse i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysningers § 37, stk. 2, at tilsynets daglige forretninger varetages af et sekretariat, der ledes af en direktør.

Det følger dernæst af stk. 3, at justitsministeren nedsætter Datarådet, som består af en formand, der er dommer, og af 6 andre medlemmer. Der kan udpeges stedfortrædere for medlemmerne. Formanden, medlemmerne og stedfortræderne for disse udpeges for 4 år. Der kan ske genudpegning to gange. Udpegelsen af formand, medlemmer og stedfortrædere for disse sker på baggrund af disses faglige kvalifikationer, herunder navnlig ekspertise inden for databeskyttelsesret.

Bemyndigelsen til, at Datarådet kan fastsætte sin forretningsorden og fordelingen af arbejdet mellem rådet og sekretariatet følger af stk. 4.

Det følger af stk. 5, at udpegelsen af formand, medlemmer og stedfortrædere for disse er betinget af, at de pågældende sikkerhedsgodkendes, og at godkendelsen opretholdes i hele embedsperioden.

Der skal som minimum ske en sikkerhedsgodkendelse til klassifikationsgraden HEMMELIGT i overensstemmelse med sikkerhedscirkulæret.

Med bestemmelsen sikres det, at Datarådet kan håndtere oplysninger om de kompetente myndigheders systemer på betryggende vis. Hvis et medlem mister sin sikkerhedsgodkendelse, vil den pågældende ikke længere kunne være medlem af rådet.

Det følger endvidere af stk. 6, at hvervet som formand, medlem eller stedfortræder ophører ved udgangen af embedsperioden eller ved frivillig fratræden.

Det følger dernæst af stk. 7, at formanden, medlemmer og stedfortrædere for disse alene kan afskediges i tilfælde af alvorligt embedsmisbrug, eller hvis disse ikke længere opfylder betingelserne for at varetage hvervet.

Med bestemmelsen understreges det, at medlemmer af Datarådet skal kunne agere uafhængigt i hele embedsperioden. Der er således ikke mulighed for at afskedige et medlem som følge af generel utilfredshed med det pågældende medlems beslutninger i rådet.

Det følger endvidere af stk. 8, at sekretariatets personale samt Datarådets formand, medlemmer og stedfortrædere for disse kun kan have bibeskæftigelse, for så vidt og i det omfang det er foreneligt med udøvelsen af de pligter, der er knyttet til stillingen eller hvervet.

Bestemmelsen understreger, at tilsynets personale og Datarådets medlemmer skal være uafhængige.

Det følger endelig af stk. 9, at Datatilsynet repræsenterer tilsynsmyndighederne i Det Europæiske Databeskyttelsesråd.

Den foreslåede ændring vil medføre, at § 37, stk. 2-9, i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger ophæves.

Den foreslåede ændring medfører, at reglerne om Datatilsynets sammensætning, uafhængighed mv. fremover bliver reguleret af reglerne herom i databeskyttelseslovens § 27, stk. 2-9.

Dette er en konsekvens af, at det er mest hensigtsmæssigt, at reguleringen heraf kun fremgår af ét regelsæt.

Der henvises i øvrigt til afsnit 2.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Reglerne i databeskyttelsesloven er stort set identiske med reglerne i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger.

Det følger dog som noget nyt af databeskyttelsesloven § 27, stk. 3, at justitsministeren nedsætter Datarådet, som består af en formand, der er dommer, og af 7 andre medlemmer. Erhvervsministeren og ministeren for offentlig innovation udnævner hver ét de 7 andre medlemmer omfattet af 1. pkt. Justitsministeren kan udpege stedfortrædere for medlemmerne. Formanden, medlemmerne og stedfortræderne for disse udpeges for 4 år. Der kan ske genudpegning to gange. Udpegelsen af formand, medlemmer og stedfortrædere for disse sker på baggrund af disses faglige kvalifikationer.

Datarådets sammensætning er således forskellig fra lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger til databeskyttelsesloven.

Som noget nyt skal erhvervsministeren og ministeren for offentlig innovation tillige med justitsministeren udpege medlemmer til Datarådet, hvilket bl.a. er for at sikre, at det tilstræbes, at der udpeges et eller flere medlemmer med erfaring inden for informationssikkerhed og anvendelse af data i praksis. Den faglige kvalifikation i Datarådet sikres samtidig yderligere ved, at der er 8 medlemmer i rådet.

## *Til § 2*

### Nr. 1

Det følger af forvaltningslovens § 10, stk. 1, at det i forbindelse med behandlingen af en anmodning om aktindsigt skal overvejes, om der kan gives aktindsigt i dokumenter og oplysninger i videre omfang, end hvad der følger af §§ 12-15 b. Der kan gives aktindsigt i videre omfang, medmindre det vil være i strid med anden lovgivning, herunder regler om tavshedspligt og regler i lov om behandling af personoplysninger.

Det foreslås, at henvisningen til persondataloven i forvaltningslovens § 10, stk. 1, ændres som følge af, at persondataloven ophæves. Henvisningen skal således tilpasses databeskyttelsesforordningen, databeskyttelsesloven og lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger.

Der er tale om en justering af lovteknisk karakter, som ikke ændrer på gældende ret.

### Nr. 2

Det følger af forvaltningslovens § 28, stk. 1, at for videregivelse af oplysninger om enkeltpersoner (personoplysninger) til en anden forvaltningsmyndighed gælder reglerne i § 5, stk. 1-3, §§ 6-8, § 10, § 11, stk. 1, § 38 og § 40 i lov om behandling af personoplysninger, jf. denne lovs § 1, stk. 3.

Bestemmelsen fastslår således, at persondatalovens videregivelsesregler også gælder for manuel videregivelse af personoplysninger til en anden forvaltningsmyndighed.

Det foreslås, at henvisningen til en række bestemmelser i persondataloven ændres til de nu tilsvarende bestemmelser, som både fremgår af databe-

skyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven. Ændringen er en konsekvens af, at persondataloven ophæves og databeskyttelsesforordningen samt databeskyttelsesloven finder anvendelse den 25. maj 2018.

Der er med ændringerne ikke tilsigtet en ændring af retstilstanden. Således vil manuel videregivelse af personoplysninger skulle foretages inden for rammerne af de nævnte bestemmelser i lovforslaget, mens automatisk behandling af personoplysninger foretages inden for rammerne af databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven. Endelig foretages automatisk behandling af personoplysninger inden for rammerne af lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger, når behandlingen er inden for denne lovs anvendelsesområde, jf. lovens § 1, stk. 1.

Der er således tale om en justering af lovteknisk karakter, som ikke ændrer på gældende ret.

### *Til § 3*

#### Nr. 1

Det følger af offentlighedslovens § 11, stk. 1, at enhver kan forlange, at en forvaltningsmyndighed foretager og udleverer en sammenstilling af foreliggende oplysninger i myndighedens databaser, hvis sammenstillingen kan foretages ved få og enkle kommandoer. Såfremt oplysningerne er omfattet af §§ 19-35, gælder sammenstillingsretten kun, hvis de hensyn, der er nævnt i disse bestemmelser, kan tilgodeses gennem anonymisering el.lign., der kan foretages ved få og enkle kommandoer. Retten til at få foretaget en sammenstilling gælder ikke, hvis oplysningerne allerede er offentliggjort i egnet form eller format.

Det følger endvidere af bestemmelsens stk. 2, at stk. 1 ikke finder anvendelse med hensyn til personoplysninger omfattet af § 10 i lov om behandling af personoplysninger.

Det følger af persondatalovens § 10, stk. 1, at oplysninger som nævnt i lovens § 7, stk. 1, eller § 8 må behandles, hvis dette alene sker med henblik på at udføre statistiske eller videnskabelige undersøgelser af væsentlig samfundsmæssig betydning, og hvis behandlingen er nødvendig for udførelsen af undersøgelserne.

Efter persondatalovens § 7, stk. 1, må der ikke behandles oplysninger om racemæssig eller etnisk baggrund, politisk, religiøs eller filosofisk overbevisning, fagforeningsmæssige tilhørsforhold og oplysninger om helbreds- mæssige og seksuelle forhold.

Efter persondatalovens § 8, må der for den offentlige forvaltning ikke be- handles oplysninger om strafbare forhold, væsentlige sociale problemer og andre rent private forhold end de i § 7, stk. 1, nævnte, medmindre det er nødvendigt for varetagelsen af myndighedens opgaver.

Det foreslås, at henvisningen til persondatalovens § 10 ændres til den nu næsten tilsvarende § 10, stk. 1-3, i databeskyttelsesloven. Ændringen er en konsekvens af, at persondataloven ophæves og databeskyttelsesforordnin- gen samt databeskyttelsesloven finder anvendelse den 25. maj 2018.

Det følger af § 10 i databeskyttelsesloven, at oplysninger som nævnt i da- tabeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 1, og artikel 10 må behandles, hvis dette alene sker med henblik på at udføre statistiske eller videnskabe- lige undersøgelser af væsentlig samfundsmæssig betydning, og hvis be- handlingen er nødvendig af hensyn til udførelsen af undersøgelserne.

Der er tale om en justering af lovteknisk karakter, der som det klare ud- gangspunkt ikke ændrer på gældende ret.

## Nr. 2

Det fremgår af offentlighedslovens § 14, stk. 1, at det i forbindelse med behandlingen af en anmodning om aktindsigt skal overvejes, om der kan gives aktindsigt i dokumenter og oplysninger i videre omfang, end hvad der følger af §§ 23-35. Der kan gives aktindsigt i videre omfang, medmin- dre det vil være i strid med anden lovgivning, herunder regler om tavs- hedspligt og regler i lov om behandling af personoplysninger.

Det foreslås, at henvisningen til persondataloven i offentlighedslovens § 14, stk. 1, ændres som følge af, at persondataloven ophæves. Henvisningen skal således tilpasses databeskyttelsesforordningen, databeskyttelsesloven samt lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplys- ninger.

Der er tale om en justering af lovteknisk karakter, som ikke ændrer på gældende ret.



#### *Til § 4*

##### Nr. 1

PET-lovens § 9 a, stk. 1 og 2, og § 13, stk. 2, indeholder en række henvisninger til PET-lovens § 7, stk. 2, og § 8, stk. 2.

Med lovforslagets § 4, nr. 3 og 4, foreslås det at ophæve PET-lovens § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1. Det foreslås derfor, at henvisningerne til PET-lovens § 7, stk. 2, og § 8, stk. 2, overalt i loven ændres til henvisninger til PET-lovens § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1. Der er tale om konsekvensændringer af lovteknisk karakter i lyset af lovforslagets § 4, nr. 3 og 4.

Der henvises til afsnit 2.3.2.2.3. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

##### Nr. 2

Det fremgår af PET-lovens § 7, stk. 1, at persondatalovens § 3 (om definitioner), § 5 (om generelle behandlingsprincipper), § 11, stk. 1 (om at offentlige myndigheder kan behandle oplysninger om personnummer med henblik på entydig dokumentation eller som journalnummer), § 14 (om at personoplysninger kan overføres til opbevaring i arkiv efter reglerne i arkivlovgivningen) og §§ 41 og 42 (om behandlingssikkerhed) finder anvendelse for PET's behandling af personoplysninger. Det fremgår endvidere af PET-lovens § 8, stk. 1, at persondatalovens §§ 3, 5, 14, 41 og 42 finder anvendelse for PET's behandling af oplysninger om juridiske personer.

Det foreslås at fastsætte en samlet bestemmelse som nyt § 6 a i PET-loven, som indsætter ordlyden fra persondatalovens § 5, § 11, stk. 1, og § 14 i PET-loven, således at gældende ret fra disse bestemmelser videreføres. Ændringen skal ses i lyset af, at de gældende regler i persondatalovens § 3, § 5, § 11, stk. 1, og §§ 14, 41 og 42 enten ikke vil fremgå af den nye databeskyttelseslov eller vil have et mindre ændret indhold, når databeskyttelsesforordningen får virkning i dansk ret. Der vurderes ikke at være behov for at indsætte definitionerne i persondatalovens § 3 i lovteksten i PET-loven, da begreberne i PET-loven fortsat vil skulle forstås på samme måde som i den nuværende udformning af PET-loven.

Bestemmelsen vil både omfatte PET's behandling af personoplysninger og PET's behandling af oplysninger om juridiske personer. Bestemmelsen vil

i sin helhed skulle fortolkes i overensstemmelse med gældende ret efter den hidtil gældende persondatalov og vil således ikke skulle fortolkes i lyset af bestemmelserne i databeskyttelsesloven og databeskyttelsesforordningen og fremtidig praksis herom.

Om PET-lovens § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1, kan nærmere henvises til forarbejderne til lov nr. 604 af 12. juni 2013 om Politiets Efterretningstjeneste (PET), jf. Folketingstidende 2012-13, A, L 161 som fremsat, side 17-27. Om PET's behandling og sletning af oplysninger, herunder omfanget af persondatalovens § 5, stk. 5, der foreslås videreført som § 6 a, stk. 5, i PET-loven, kan endvidere henvises til forarbejderne til lov nr. 1727 af 27. december 2016 om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET), jf. Folketingstidende 2016-17, A, L 71 som fremsat, side 7 ff.

Det foreslås med lovforslagets § 4, nr. 3 og 4, samtidig at ophæve PET-lovens § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1. Det forudsættes i forlængelse heraf, at justitsministeren med hjemmel i de eksisterende bemyndigelser i PET-lovens § 7, stk. 3, og § 8, stk. 3 (der med lovforslaget bliver § 7, stk. 2, og § 8, stk. 2), udsteder administrative regler om behandlingssikkerhed hos PET, som vil træde i stedet for PET-lovens nuværende henvisninger til persondatalovens §§ 41 og 42. Bemyndigelsen vil i første omgang kunne udmøntes med henblik på at fastsætte regler i PET-bekendtgørelsen, der viderefører indholdet i persondatalovens §§ 41 og 42. Bemyndigelsen vil dog f.eks. også kunne udnyttes til – i lyset af erfaringerne med databeskyttelsesforordningen – at fastsætte, at bestemmelser i databeskyttelsesforordningen om behandlingssikkerhed finder helt eller delvis anvendelse for PET.

Det forudsættes i den forbindelse, at Justitsministeriet drøfter de administrative regler udstedt i medfør heraf med Tilsynet med Efterretningstjenesterne, og at både Retsudvalget og Udvalget vedrørende Efterretningstjenesterne underrettes, inden reglerne udstedes.

Der henvises til afsnit 2.3.2.2.1. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

#### Nr. 3 og 4

Det fremgår af PET-lovens § 7, stk. 1, at persondatalovens § 3, § 5, § 11, stk. 1, og §§ 14, 41 og 42 finder anvendelse for PET's behandling af personoplysninger. Det fremgår endvidere af PET-lovens § 8, stk. 1, at per-

sondatalovens §§ 3, 5, 14, 41 og 42 finder anvendelse for PET's behandling af oplysninger om juridiske personer.

Som konsekvens af den foreslåede ophævelse af persondataloven i lyset af databeskyttelsesforordningen, foreslås det at ophæve PET-lovens § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1.

Der henvises til afsnit 2.3.2.2.1. i lovforslagets almindelige bemærkninger. Der henvises herudover til den foreslåede bestemmelse i § 6 a i PET-loven, som indsætter ordlyden fra persondatalovens § 5, § 11, stk. 1, og § 14 i PET-loven, jf. lovforslagets § 4, nr. 2.

Nr. 5 og 6

PET-lovens § 9 a, stk. 1, indeholder en henvisning til PET-lovens § 7, stk. 3, og § 8, stk. 3, ligesom bestemmelsen i § 9 a, stk. 2, henviser til bestemmelserne i lovens §§ 7-9.

I lyset af den foreslåede nye bestemmelse i PET-lovens § 6 a og den som følge heraf foreslåede ophævelse af PET-lovens § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1, jf. lovforslagets § 4, nr. 2-4, er det nødvendigt at konsekvensrette henvisningerne i PET-lovens § 9 a, stk. 1 og 2. De foreslåede justeringer er således alene af lovteknisk karakter og ændrer ikke på gældende ret efter PET-lovens § 9 a.

Der henvises til afsnit 2.3.2.2.3. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Nr. 7-9

Reglerne om PET's videregivelse af personoplysninger og oplysninger om juridiske personer til andre forvaltningsmyndigheder (end FE), private, udenlandske myndigheder og internationale organisationer er i dag reguleret af PET-lovens § 10, stk. 2, hvorefter PET-lovens § 7 eller persondatalovens § 8, stk. 2, vil finde anvendelse på videregivelsen for så vidt angår videregivelse af personoplysninger, og PET-lovens § 10, stk. 3, hvorefter PET-lovens § 8 finder anvendelse på videregivelsen for så vidt angår videregivelse af oplysninger om juridiske personer.

Som det fremgår af lovforslagets § 4, nr. 2-4, foreslås det at ophæve PET-lovens § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1, for i stedet at videreføre hovedparten af bestemmelsernes indhold i en ny bestemmelse i PET-lovens § 6 a.

Det foreslås som konsekvens heraf at justere PET-lovens § 10, stk. 2, 1. pkt., som i dag kun henviser til PET-lovens § 7, så bestemmelsen både henviser til PET-lovens §§ 6 a og 7.

Det foreslås endvidere at fastsætte i PET-lovens § 10, stk. 2, 2. pkt., at databeskyttelseslovens § 8, stk. 2, der er en uændret videreførelse af persondatalovens § 8, stk. 2, finder anvendelse, hvis videregivelsen vedrører oplysninger om rent private forhold.

Bestemmelsen indebærer således – som det også er tilfældet efter gældende ret – at PET kan videregive personoplysninger om rent private forhold til andre danske forvaltningsmyndigheder (end FE), private, udenlandske myndigheder og internationale organisationer, hvis 1) den registrerede har givet sit udtrykkelige samtykke til videregivelsen, 2) videregivelsen sker til varetagelse af private eller offentlige interesser, der klart overstiger hensynet til de interesser, der begrunder hemmeligholdelse, herunder hensynet til den, oplysningen angår, 3) videregivelsen er nødvendig for udførelsen af en myndigheds virksomhed eller påkrævet for en afgørelse, som myndigheden skal træffe, eller 4) videregivelsen er nødvendig for udførelsen af en persons eller virksomheds opgaver for det offentlige.

Med betegnelsen ”rent private forhold” menes oplysninger om racemæssig eller etnisk baggrund, politisk, religiøs eller filosofisk overbevisning, fagforeningsmæssige tilhørsforhold og oplysninger om helbredsmæssige og seksuelle forhold samt oplysninger om strafbare forhold, væsentlige sociale problemer og andre rent private forhold, dvs. de samme oplysninger som i dag er omfattet af ordlyden af persondatalovens § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1.

Det foreslås endelig at justere PET-lovens § 10, stk. 3, om videregivelse af oplysninger om juridiske personer, så bestemmelsen både henviser til PET-lovens § 6 a, stk. 1-5 og 7, og til § 8. Det er ikke nødvendigt at henvise til den foreslåede § 6 a, stk. 6, i PET-loven, da den pågældende bestemmelse vedrører behandling af personnumre.

Der er tale om justeringer af lovteknisk karakter, som ikke ændrer på gældende ret.

Der henvises til afsnit 2.3.2.2.3. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

## Nr. 10

Det fremgår af PET-lovens § 14, stk. 1, 4. pkt., at PET's virksomhed er undtaget fra persondataloven, jf. persondatalovens § 2, stk. 11 (nu § 2, stk. 10). Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, jf. Folketingstiden-  
de 2012-13, A, L 161 som fremsat, side 72, at det er fundet hensigtsmæs-  
sigt udtrykkeligt at nævne denne retstilstand i PET-lovens § 14, selvom  
retsstillingen allerede følger af persondataloven.

Med et samtidigt fremsat lovforslag foreslås det, at persondataloven ophæ-  
ves og nyaffattes som en ny databeskyttelseslov, som tager højde for reg-  
lerne i databeskyttelsesforordningen. I den nye databeskyttelseslov flyttes  
bestemmelsen om, at loven (og fremover også databeskyttelsesforordnin-  
gen) ikke finder anvendelser på den behandling af personoplysninger, som  
udføres for eller af politiets og forsvarrets efterretningstjenester, fra § 2, stk.  
10, til § 3, stk. 2. Som en konsekvens heraf, foreslås det at ændre henvis-  
ningen til persondataloven i PET-lovens § 14, stk. 1, 4. pkt., så der frem-  
over henvises til databeskyttelsesloven og databeskyttelsesforordningen, jf.  
§ 3, stk. 2, i databeskyttelsesloven.

Det foreslås samtidig ud fra samme hensyn som nævnt i de førømtalte be-  
mærkninger til PET-lovens § 14, stk. 1, 4. pkt., i lovteksten at præcisere, at  
PET's virksomhed ikke er omfattet af lov om retshåndhævende myndighe-  
ders behandling af personoplysninger, jf. § 1, stk. 2, i lov om retshåndhæ-  
vende myndigheders behandling af personoplysninger. Det bemærkes, at  
lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger  
trådte i kraft den 30. april 2017.

Der er tale om en justering af lovteknisk karakter, som ikke ændrer på  
gældende ret.

Der henvises til afsnit 2.3.2.2.3. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

## Nr. 11 og 12

Det fremgår bl.a. af PET-lovens § 14, stk. 2, at justitsministeren kan be-  
stemme, at kapitel 8-10 i persondataloven helt eller delvis finder anvendel-  
se for behandling af personoplysninger for PET vedrørende tjenestens eg-  
ne personalesager og sikkerhedsgodkendelsessager.

Det foreslås, at henvisningen til kapitel 8-10 i lov om behandling af personoplysninger udgår af PET-lovens § 14, stk. 2. Forslaget skal ses i lyset af det samtidigt fremsatte forslag til en ny databeskyttelseslov i lyset af databeskyttelsesforordningen.

Det foreslås endvidere at indsætte en bemyndigelsesbestemmelse i PET-lovens § 14, stk. 2, 2. *pkt.*, således at justitsministeren kan fastsætte nærmere regler om, at databeskyttelsesloven (som supplerer reglerne i databeskyttelsesforordningen) og databeskyttelsesforordningen helt eller delvis finder anvendelse for behandling af personoplysninger for PET vedrørende tjenestens egne personalesager og sikkerhedsgodkendelsessager. Det forudsættes, at Justitsministeriet drøfter de administrative regler udstedt i medfør heraf med Tilsynet med Efterretningstjenesterne, og at både Retsudvalget og Udvalget vedrørende Efterretningstjenesterne underrettes, inden reglerne udstedes.

Der henvises til afsnit 2.3.2.2.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

#### Nr. 13

Det fremgår af PET-lovens § 18, 1. *pkt.*, at Tilsynet med Efterretningstjenesterne efter klage eller af egen drift påser, at PET overholder reglerne i §§ 3, 4 og 7-11 og regler udstedt i medfør heraf. Tilsynet varetager endvidere de opgaver, der er nævnt i § 13.

Med lovforslagets § 4, nr. 2, foreslås det at indsætte en ny bestemmelse som § 6 a i PET-loven, som regulerer PET's behandling af oplysninger. Det foreslås som konsekvens heraf at justere PET-lovens § 18, 1. *pkt.*, så der fremover også henvises til PET-lovens § 6 a. Der er tale om en justering af lovteknisk karakter, som ikke ændrer på gældende ret.

Der henvises til afsnit 2.3.2.2.3. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

#### Nr. 14

Det fremgår bl.a. af PET-lovens § 21, stk. 2, at tilsynets virksomhed er undtaget fra persondataloven.

Som konsekvens af det samtidigt fremsatte forslag til en ny databeskyttelseslov i lyset af databeskyttelsesforordningen foreslås det, at henvisningen til persondataloven erstattes af en henvisning til den foreslåede nye databe-

skyttelseslov, databeskyttelsesforordningen og en henvisning til lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger, der trådte i kraft den 30. april 2017.

For så vidt angår lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger bemærkes det, at det fremgår af lovens § 1, stk. 1, at loven gælder for politiet, anklagemyndigheden, herunder den militære anklagemyndighed, kriminalforsorgen, Den Uafhængige Politiklagemyndighed og domstolene. Justitsministeriet finder dog ud fra samme hensyn som dem, der ligger bag PET-lovens § 14, stk. 1, 4. pkt., jf. herom under bemærkningerne til lovforslagets § 4, nr. 10, ovenfor, at dette også bør fremgå direkte af lovteksten i PET-loven.

Der er tale om en justering af lovteknisk karakter, som ikke ændrer på gældende ret.

Der henvises til afsnit 2.3.2.2.3. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

#### *Til § 5*

##### Nr. 1

Det følger af retsplejelovens § 41 h, stk. 1, at det i forbindelse med behandlingen af en anmodning om aktindsigt skal overvejes, om der kan gives aktindsigt i videre omfang end fastsat i §§ 41 a – 41 g. Der kan gives aktindsigt i videre omfang, medmindre det vil være i strid med anden lovgivning, herunder regler om tavshedspligt og regler i lov om behandling af personoplysninger.

Det foreslås, at henvisningen til lov om behandling af personoplysninger i retsplejelovens § 41 h, stk. 1, 2. pkt., ændres, som følge af, at lov om behandling af personoplysninger ophæves, og databeskyttelsesforordningen samt databeskyttelsesloven finder anvendelse den 25. maj 2018.

Eftersom reglerne om aktindsigt i retsplejeloven også omfatter aktindsigt i sager af strafferetlig karakter, foreslås det desuden, at der i retsplejelovens § 41 h, stk. 1, 2. pkt., også henvises til lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger.

Der er alene tale om konsekvensændringer med henblik på at tilpasse henvisninger i retsplejeloven til databeskyttelsesforordningen, databeskyttel-

sesloven og lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger.

## Nr. 2

Retsplejelovens § 741 g indeholder regler om underretning af forurettede i visse straffesager i forbindelse med, at gerningsmanden kommer på fri fod mv.

Det følger af § 741 g, stk. 3, at justitsministeren kan fastsætte nærmere regler om underretningsordningen, herunder om at persondatalovens bestemmelser om oplysningspligt ikke skal finde anvendelse i forhold til den dømte.

Reglerne om de retshåndhævende myndigheders, herunder kriminalforsorgens, behandling af personoplysninger findes i dag i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger, som gennemfører EU's retshåndhævelsesdirektiv i dansk ret.

Kapitel 4 (§§ 13-14) i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger indeholder regler om de retshåndhævende myndigheders oplysningspligt over for den registrerede. Disse regler har for de nævnte myndigheders vedkommende afløst bestemmelserne i persondatalovens kapitel 8.

I lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger findes tillige en bemyndigelsesbestemmelse, hvorved justitsministeren er tillagt kompetence til at fastlægge nærmere regler om de tilfælde, hvor oplysningspligten kan fraviges.

Med lovforslaget vil retsplejelovens § 741 g, stk. 3, blive ændret, således at bemyndigelsen til justitsministeren ikke længere omfatter adgangen til at fastsætte nærmere regler om fravigelse af persondatalovens bestemmelser om oplysningspligt.

Justitsministerens kompetence til – inden for rammerne af retshåndhævelsesdirektivet – at fastlægge nærmere regler om, hvornår oplysningspligten kan fraviges, vil herefter følge af reglerne i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger.

Der henvises til afsnit 2.4.2.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.



Nr. 3

Efter retsplejelovens § 1017 d, stk. 1, må domme og kendelser i straffesager kun gengives offentligt, når de er anonymiseret, således at sigtedes, tiltaltes, forurettedes eller vidners identitet ikke fremgår. Overtrædelse straffes med bøde.

Efter § 1017 d, stk. 2, finder i stk. 1 ikke anvendelse på retsinformationssystemer, der er omfattet af § 9 i lov om behandling af personoplysninger, eller på offentlig gengivelse, der bygger på et sådant retsinformationssystem.

Det foreslås at ændre § 1017 d, stk. 2, således at der henvises til databeskyttelseslovens § 9 i stedet for § 9 i lov om behandling af personoplysninger.

Ændringen er en konsekvens af, at persondataloven ophæves. § 9 i forslaget til databeskyttelsesloven svarer til § 9 i persondataloven.

Den foreslåede ændring indebærer, at retsinformationssystemer, der er omfattet af § 9 i databeskyttelsesloven, fremover undtages fra reglerne i retsplejelovens § 1017 d, stk. 1, på samme måde som retsinformationssystemer, der i dag er omfattet af § 9 i lov om personoplysninger.

Der henvises i øvrigt til afsnit 2.1. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

### *Til § 6*

Nr. 1

Efter straffelovens § 263 a, stk. 1, straffes med bøde eller fængsel indtil 1 år og 6 måneder den, der uretmæssigt erhvervsmæssigt sælger eller i en videre kreds udbreder en kode eller andet adgangsmiddel til et ikke offentligt tilgængeligt informationssystem, hvortil adgangen er beskyttet med kode eller anden særlig adgangsbegrænsning.

Efter § 263 a, stk. 2, straffes på samme måde den, der uretmæssigt videregiver et større antal koder eller andre adgangsmidler som nævnt i bestemmelsens stk. 1.

Efter § 263 a, stk. 3, straffes på samme måde den, der uretmæssigt skaffer sig eller videregiver en kode eller andet adgangsmiddel som nævnt i stk. 1 til et samfundsvigtigt informationssystem jf. straffelovens § 193, eller et informationssystem, der behandler følsomme oplysninger, som er omfattet af § 7, stk. 1, eller § 8, stk. 1, i lov om behandling af personoplysninger, om flere personers personlige forhold.

Det foreslås, at ændre § 263 a, stk. 3, nr. 2, således at der henvises til databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 1, og artikel 10 i stedet for § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1, i lov om behandling af personoplysninger.

Ændringen er en konsekvens af, at persondataloven ophæves.

Databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 1, og artikel 10 angår ligesom § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1, i lov om personoplysninger følsomme personoplysninger.

Der er i vidt omfang tale om samme kategorier af oplysninger efter de to regelsæt.

Databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 1, omfatter således ligesom § 7, stk. 1, i lov om personoplysninger oplysninger om race eller etnisk oprindelse, politisk, religiøs eller filosofisk overbevisning eller fagforeningsmæssigt tilhørsforhold, helbredsoplysninger og oplysninger om seksuelle forhold eller seksuel orientering. I modsætning til § 7, stk. 1, i lov om personoplysninger omfatter databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 1, dog også biometriske data med det formål entydigt at identificere en fysisk person, og det er præciseret, at også genetiske data er følsomme personoplysninger.

Databeskyttelsesforordningens artikel 10 omfatter ligesom § 8 i lov om personoplysninger oplysninger om straffbare forhold. I modsætning til § 8 i lov om personoplysninger omfatter databeskyttelsesforordningens artikel 10 dog ikke oplysninger om væsentlige sociale problemer eller andre rent private forhold end dem, der er nævnt i § 7, stk. 1.

Samlet set indebærer den foreslåede ændring dermed, at straffelovens § 263, stk. 3, nr. 2, fremover som noget nyt også vil omfatte informationssystemer, der behandler oplysninger om biometriske data med det formål entydigt at identificere en fysisk person, at det præciseres, at bestemmel-

sen omfatter informationssystemer, der behandler oplysninger om genetiske data, og *at* bestemmelsen fremover ikke længere vil omfatte informationssystemer, der behandler oplysninger om væsentlige sociale problemer eller andre rent private forhold, som ikke er omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 1, eller artikel 10.

Herudover ændres anvendelsesområdet for § 263, stk. 3, nr. 2, ikke. Det er således uændret bl.a. en betingelse, at informationssystemet behandler følsomme oplysninger om flere personers personlige forhold.

Der henvises i øvrigt til afsnit 2.1. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

### *Til § 7*

#### Nr. 1

En offentligt tilgængelig informationsdatabase skal for at blive omfattet af lov om massemediers informationsdatabaser ud over at være tilgængelig for enhver på almindelige forretningsvilkår være anmeldt til Pressenævnet og Datatilsynet med angivelse af, hvem der er ansvarlig for informationsdatabasen, jf. § 6, stk. 1. Efter lovens § 6, stk. 2, er en offentligt tilgængelig informationsdatabase, som anmeldes efter stk. 1, ikke samtidig omfattet af medieansvarsloven, når bortses fra reglerne om genmæle og visse regler om Pressenævnets sammensætning og kompetence.

Det foreslås, at lovens § 6, stk. 2, ophæves. Dette vil indebære, at en offentligt tilgængelig informationsdatabase vil kunne være omfattet af såvel reglerne i medieansvarsloven som reglerne i lov om massemediers informationsdatabaser.

Der henvises i øvrigt til afsnit 2.5. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

### *Til § 8*

#### Nr. 1

FE-lovens § 6 a, stk. 1 og 2, og § 10, stk. 2, indeholder en række henvisninger til FE-lovens § 4, stk. 2, og § 5, stk. 2. Det foreslås, at henvisningerne til FE-lovens § 4, stk. 2, og § 5, stk. 2, overalt i loven ændres til

henvisninger til FE-lovens § 4, stk. 1, og § 5, stk. 1. Der er tale om konsekvensændringer i lyset af lovforslagets § 9, nr. 3 og 4.

Der henvises til afsnit 2.6.2.2.3. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

## Nr. 2

Det fremgår af FE-lovens § 4, stk. 1, at persondatalovens § 3 (om definitioner), § 5 (om generelle behandlingsprincipper), § 11, stk. 1 (om at offentlige myndigheder kan behandle oplysninger om personnummer med henblik på entydig dokumentation eller som journalnummer), § 14 (om at personoplysninger kan overføres til opbevaring i arkiv efter reglerne i arkivlovgivningen) og § 41, stk. 1-4, og § 42 (om behandlingssikkerhed) finder anvendelse for FE's behandling af personoplysninger om en i Danmark hjemmehørende fysisk person. Det fremgår endvidere af FE-lovens § 5, stk. 1, at persondatalovens § 3 (om definitioner), § 5 (om generelle behandlingsprincipper), § 14 (om at personoplysninger kan overføres til opbevaring i arkiv efter reglerne i arkivlovgivningen) og § 41, stk. 1-4, og § 42 (om behandlingssikkerhed) finder anvendelse for FE's behandling af oplysninger om i Danmark hjemmehørende juridiske personer.

Det foreslås at fastsætte en samlet bestemmelse som ny § 3 *e* i FE-loven, som indsætter ordlyden fra persondatalovens § 5, § 11, stk. 1, og § 14 i FE-loven, således at gældende ret fra disse bestemmelser videreføres. Ændringen skal ses i lyset af, at de gældende regler i persondatalovens § 3, § 5, § 11, stk. 1, § 14, § 41, stk. 1-4, og § 42 enten ikke vil fremgå af den nye databeskyttelseslov eller vil have et mindre ændret indhold, når databeskyttelsesforordningen får virkning i dansk ret. Der vurderes ikke at være behov for at indsætte definitionerne i persondatalovens § 3 i lovteksten i FE-loven, da begreberne i FE-loven fortsat vil skulle forstås på samme måde som i den nuværende udformning af FE-loven.

Bestemmelsen vil både omfatte FE's behandling af personoplysninger om i Danmark hjemmehørende fysiske personer og FE's behandling af oplysninger om i Danmark hjemmehørende juridiske personer. Bestemmelsen vil skulle fortolkes i overensstemmelse med gældende ret efter den hidtil gældende persondatalov og vil således ikke skulle fortolkes i lyset af bestemmelserne i databeskyttelsesloven og databeskyttelsesforordningen og fremtidig praksis herom.

Om FE-lovens § 4, stk. 1, og § 5, stk. 1, kan nærmere henvises til forarbejderne til lov nr. 602 af 12. juni 2013 om Forsvarets Efterretningstjeneste (FE), jf. Folketingstidende 2012-13, A, L 163 som fremsat, side 13-24. Om FE's behandling og sletning af oplysninger, herunder omfanget af persondatalovens § 5, stk. 5, der foreslås videreført som § 3 e, stk. 5, i FE-loven, kan endvidere henvises til forarbejderne til lov nr. 462 af 15. maj 2017 om ændring af lov om Forsvarets Efterretningstjeneste (FE) og toldloven, jf. Folketingstidende 2016-17, A, L 146 som fremsat, side 8 ff.

Det foreslås med lovforslagets § 8, nr. 3 og 4, samtidig at ophæve FE-lovens § 4, stk. 1, og § 5, stk. 1. Det forudsættes i forlængelse heraf, at forsvarsministeren med hjemmel i de eksisterende bemyndigelser i FE-lovens § 4, stk. 3, og § 5, stk. 3 (der med lovforslaget bliver § 4, stk. 2, og § 5, stk. 2), bemyndiges til at udstede administrative regler om behandlingssikkerhed hos FE, som vil træde i stedet for FE-lovens nuværende henvisninger til persondatalovens § 41, stk. 1-4, og § 42. Bemyndigelsen vil dog f.eks. også kunne benyttes til – i lyset af erfaringerne med databeskyttelsesforordningen – at fastsætte, at bestemmelser i databeskyttelsesforordningen om behandlingssikkerhed finder helt eller delvis anvendelse for FE.

Det forudsættes i den forbindelse, at Forsvarsministeriet drøfter de administrative regler udstedt i medfør heraf med Tilsynet med Efterretningstjenesterne, og at Udvalget vedrørende Efterretningstjenesterne underrettes, inden reglerne udstedes.

Der henvises til afsnit 2.6.2.2.1. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

#### Nr. 3 og 4

Det fremgår af FE-lovens § 4, stk. 1, at persondatalovens § 3, § 5, § 11, stk. 1, § 14, § 41, stk. 1-4, og § 42 finder anvendelse for FE's behandling af personoplysninger om i Danmark hjemmehørende fysiske personer. Det fremgår endvidere af FE-lovens § 5, stk. 1, at persondatalovens § 3, § 5, § 14, § 41, stk. 1-4, og § 42 finder anvendelse for FE's behandling af oplysninger om i Danmark hjemmehørende juridiske personer.

Som konsekvens af den foreslåede ophævelse af persondataloven i lyset af databeskyttelsesforordningen, foreslås det at ophæve FE-lovens § 4, stk. 1, og § 5, stk. 1.

Der henvises til afsnit 2.3.2.2.1. i de almindelige bemærkninger. Der henvises herudover til den foreslåede § 3 e i FE-loven, som indsætter ordlyden fra persondatalovens § 5, § 11, stk. 1, og § 14 i FE-loven, jf. lovforslagets § 8, nr. 2.

#### Nr. 5

FE-lovens § 6 a, stk. 2, indeholder en henvisning til FE-lovens §§ 4 og 5.

I lyset af den foreslåede nye bestemmelse i FE-lovens § 3 e og den som følge heraf foreslåede ophævelse af FE-lovens § 4, stk. 1, og § 5, stk. 1, jf. lovforslagets § 8, nr. 2-4, er det nødvendigt at konsekvensrette henvisningerne i FE-lovens § 6 a, stk. 2. De foreslåede konsekvensrettelser er således alene af lovteknisk karakter og ændrer ikke på gældende ret efter FE-lovens § 6 a.

Der henvises til afsnit 2.6.2.2.3. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

#### Nr. 6-8

Reglerne for FE's videregivelse af personoplysninger om i Danmark hjemmehørende fysiske personer til andre danske forvaltningsmyndigheder (end PET), private, udenlandske myndigheder og internationale organisationer er i dag reguleret i FE-lovens § 7, stk. 2, hvorefter FE-lovens § 4 finder anvendelse. Herudover finder persondatalovens § 8, stk. 2, anvendelse, hvis den i 1. pkt. nævnte videregivelse vedrører personoplysninger som nævnt i persondatalovens § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1. For videregivelse af oplysninger om i Danmark hjemmehørende juridiske personer til andre danske forvaltningsmyndigheder (end PET), private, udenlandske myndigheder og internationale organisationer finder § 5 anvendelse på videregivelsen.

Som det fremgår af lovforslagets § 8, nr. 2-4, foreslås det at ophæve FE-lovens § 4, stk. 1, og § 5, stk. 1, for i stedet at videreføre hovedparten af bestemmelsernes indhold i en ny bestemmelse i FE-lovens § 3 e.

Det foreslås som konsekvens heraf at justere FE-lovens § 7, stk. 2, 1. pkt., som i dag kun henviser til FE-lovens § 4, så bestemmelsen både henviser til FE-lovens §§ 3 e og 4. Herudover foreslås en mindre sproglig tilpasning, der er en konsekvens af formuleringen af den foreslåede § 3 e.

Det foreslås endvidere at fastsætte i FE-lovens § 7, stk. 2, 2. pkt., at databeskyttelseslovens § 8, stk. 2, der er en uændret videreførelse af persondatalovens § 8, stk. 2, finder anvendelse, hvis videregivelsen vedrører oplysninger om rent private forhold.

Bestemmelsen indebærer således – som det også er tilfældet efter gældende ret – at FE kan videregive personoplysninger om rent private forhold til andre danske forvaltningsmyndigheder (end PET), private, udenlandske myndigheder og internationale organisationer, hvis 1) den registrerede har givet sit udtrykkelige samtykke til videregivelsen, 2) videregivelsen sker til varetagelse af private eller offentlige interesser, der klart overstiger hensynet til de interesser, der begrunder hemmeligholdelse, herunder hensynet til den, oplysningen angår, 3) videregivelsen er nødvendig for udførelsen af en myndigheds virksomhed eller påkrævet for en afgørelse, som myndigheden skal træffe, eller 4) videregivelsen er nødvendig for udførelsen af en persons eller virksomheds opgaver for det offentlige.

Med betegnelsen ”rent private forhold” menes oplysninger om racemæssig eller etnisk baggrund, politisk, religiøs eller filosofisk overbevisning, fagforeningsmæssige tilhørsforhold og oplysninger om helbredsmæssige og seksuelle forhold samt oplysninger om strafbare forhold, væsentlige sociale problemer og andre rent private forhold, dvs. de samme oplysninger som i dag er omfattet af ordlyden af persondatalovens § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1.

Det foreslås endelig at justere FE-lovens § 7, stk. 3, så bestemmelsen både henviser til FE-lovens § 3 e, stk. 1-5 og 7, og til § 5. Det er ikke nødvendigt at henvise til den foreslåede § 3 e, stk. 6, i FE-loven, da den pågældende bestemmelse vedrører behandling af personnumre.

Der er tale om konsekvensændringer af lovteknisk karakter, som ikke ændrer på gældende ret.

Der henvises til afsnit 2.6.2.2.3. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Nr. 9

Det fremgår af FE-lovens § 11, stk. 1, 2. pkt., at FE's virksomhed er undtaget fra persondataloven, jf. persondatalovens § 2, stk. 11 (nu § 2, stk. 10).

Med et samtidigt fremsat lovforslag foreslås det, at persondataloven ophæves og nyaffattes som en ny databeskyttelseslov, som tager højde for reglerne i databeskyttelsesforordningen. I den nye databeskyttelseslov flyttes bestemmelsen om, at loven (og fremover også databeskyttelsesforordningen) ikke finder anvendelser på den behandling af personoplysninger, som udføres for eller af politiets og forsvarrets efterretningstjenester, fra § 2, stk. 10, til § 3, stk. 2. Som en konsekvens heraf, foreslås det at ændre henvisningen til persondataloven i FE-lovens § 11, stk. 1, 2. pkt., så der fremover henvises til databeskyttelsesloven og databeskyttelsesforordningen, jf. § 3, stk. 2, i databeskyttelsesloven.

Det foreslås samtidig ud fra samme hensyn som nævnt i de førmtalte bemærkninger til FE-lovens § 11, stk. 2, 2. pkt., i lovteksten at præcisere, at FE's virksomhed ikke er omfattet af lov om retshåndhævende myndigheds behandling af personoplysninger, jf. § 1, stk. 2, i lov om retshåndhævende myndigheds behandling af personoplysninger. Det bemærkes, at lov om retshåndhævende myndigheds behandling af personoplysninger trådte i kraft den 30. april 2017.

Der er tale om lovtekniske justeringer, som ikke ændrer gældende ret.

Der henvises til afsnit 2.6.2.2.3. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Nr. 10 og 11

Det fremgår bl.a. af FE-lovens § 11, stk. 2, at forsvarsministeren kan bestemme, at kapitel 8-10 i persondataloven helt eller delvis finder anvendelse for behandling af personoplysninger for FE vedrørende tjenestens sikkerhedsgodkendelsessager og egne personalesager.

Det foreslås, at henvisningen til kapitel 8-10 i lov om behandling af personoplysninger udgår af FE-lovens § 11, stk. 2. Forslaget skal ses i lyset af det samtidigt fremsatte forslag til en ny databeskyttelseslov i lyset af databeskyttelsesforordningen.

Det foreslås endvidere at indsætte en bemyndigelsesbestemmelse i FE-lovens § 11, stk. 2, 2. pkt., således at forsvarsministeren kan fastsætte nærmere regler om, at databeskyttelsesloven (som supplerer reglerne i databeskyttelsesforordningen) og databeskyttelsesforordningen helt eller delvis finder anvendelse for behandling af personoplysninger for FE vedrørende tjenestens egne sikkerhedsgodkendelsessager og personalesager.



Det forudsættes, at Forsvarsministeriet drøfter de administrative regler udstedt i medfør heraf med Tilsynet med Efterretningstjenesterne, og at Udvalget vedrørende Efterretningstjenesterne underrettes, inden reglerne udstedes.

Der henvises til afsnit 2.6.2.2.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Nr. 12

Det fremgår bl.a. af FE-lovens § 18, stk. 2, at tilsynets virksomhed er undtaget fra persondataloven.

Som konsekvens af det samtidigt fremsatte forslag til en ny databeskyttelseslov i lyset af databeskyttelsesforordningen foreslås det, at henvisningen til persondataloven erstattes af en henvisning til den foreslåede nye databeskyttelseslov, databeskyttelsesforordningen og en henvisning til lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger, der trådte i kraft den 30. april 2017.

For så vidt angår lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger bemærkes det, at det fremgår af lovens § 1, stk. 1, at loven gælder for politiet, anklagemyndigheden, herunder den militære anklagemyndighed, kriminalforsorgen, Den Uafhængige Politiklagemyndighed og domstolene. Forsvarsministeriet finder dog ud fra samme hensyn som dem, der ligger bag FE-lovens § 11, stk. 1, at dette også bør fremgå direkte af lovteksten i FE-loven.

Der er tale om en justering af lovteknisk karakter, som ikke ændrer på gældende ret.

Der henvises til afsnit 2.6.2.2.3. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

#### *Til § 9*

Nr. 1

Efter gældende regler i § 40, stk. 1, i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen mv. er den enkelte offentlige myndighed og arbejdsløshedskasse, der indberetter data til det fælles it-baserede datagrundlag, dataansvarlig, jf. lov om behandling af personoplysninger, for

indberetningen og brug af data lokalt samt for at orientere de registrerede om registreringer i det fælles it-baserede datagrundlag.

Det foreslås, at henvisningen til lov om behandling af personoplysninger ændres til en henvisning til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven. Forslaget er en konsekvens af, at databeskyttelsesforordningen får virkning fra den 25. maj 2018.

Den foreslåede ændring medfører ikke ændringer i den gældende retstilstand, bortset fra henvisningen til persondatareglerne. Henvisningen til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven i loven er udelukkende begrundet i praktiske hensyn og berører ikke forordningens umiddelbare gyldighed i Danmark.

## Nr. 2

Efter gældende regler i § 41, stk. 1, i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen mv. kan kommunen i henhold til en skriftlig databehandleraftale, jf. § 42 i lov om behandling af personoplysninger, overlade oplysninger til en anden aktør om en persons beskæftigelsesprofil og forløb, den hidtidige indsats og øvrige forhold, som er nødvendige, for at den anden aktør kan gennemføre den aftalte beskæftigelsesindsats efter arbejdsmarkedslovgivningen. Efter § 42, stk. 2, i lov om behandling af personoplysninger skal gennemførelse af en behandling ved en databehandler ske i henhold til en skriftlig aftale imellem den dataansvarlige og databehandleren. Den enkelte kommune er dataansvarlig i relation til andre aktører som databehandlere for kommunen, og aktøren må alene behandle oplysninger efter kommunens instruks.

Det foreslås, at henvisningen til § 42 i lov om behandling af personoplysninger ændres til en henvisning til databeskyttelsesforordningens artikel 28, stk. 3. Efter artikel 28, stk. 3, skal en databehandlers behandling være reguleret af en kontrakt eller et andet retligt dokument i henhold til EU-retten eller medlemsstaternes nationale ret, der er bindende for databehandleren med hensyn til den dataansvarlige, og som fastsætter genstanden for og varigheden af behandlingen, behandlingens karakter og formål, typen af personoplysninger og kategorierne af registrerede samt den dataansvarliges forpligtelser og rettigheder.

Forslaget er en konsekvens af, at databeskyttelsesforordningen får virkning fra den 25. maj 2018.

Det fremgår af databeskyttelsesforordningens artikel 28, stk. 9, at databehandleraftalen skal være skriftlig, herunder digital. Kravet om skriftlighed svarer til de gældende regler i persondatalovens § 42, stk. 2.

Det fremgår af databeskyttelsesforordningens artikel 29, at databehandleren og enhver, der udfører arbejde for den dataansvarlige eller databehandleren, og som har adgang til personoplysninger, kun behandler disse oplysninger efter instruks fra den dataansvarlige, medmindre det kræves i henhold til EU-retten eller medlemsstaternes nationale ret.

Det forhold, at databehandleren kun handler efter den dataansvarliges instruks, svarer til de hidtil gældende krav om, at det skal fremgå af databehandleraftaler, at databehandleren alene handler efter den dataansvarliges instruks, jf. persondatalovens § 42, stk. 2.

Den foreslåede ændring medfører ikke ændringer i den gældende retstilstand bortset fra henvisningen til persondatareglerne. Henvisningen til databeskyttelsesforordningen i loven er udelukkende begrundet i praktiske hensyn og berører ikke forordningens umiddelbare gyldighed i Danmark.

#### *Til § 10*

##### Nr. 1

Efter gældende regler i § 4, stk. 1, i lov om digital løsning til brug for anmeldelse af sygefravær og anmodning om refusion og tilskud m.v. (Nemrefusion) er den enkelte kommune dataansvarlig efter persondataloven for de data i Nemrefusion, som skal anvendes i kommunens sagsbehandling.

Kommunerne behandler efter gældende regler bl.a. personoplysninger i tilknytning til arbejdsgiveres anmodninger om udbetalinger af sygedagpengerefusion efter sygedagpengeloven og anmodninger om udbetalinger af løntilskud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Efter gældende regler i § 4, stk. 2, er Udbetaling Danmark dataansvarlig efter persondataloven for de data i Nemrefusion, som skal anvendes i Udbetaling Danmarks behandling af en sag om dagpenge efter barselsloven.

Det foreslås, at henvisningerne i § 4, stk. 1 og 2, til persondataloven ændres til henvisninger til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven. Forslaget er en konsekvens af, at databeskyttelsesforordningen får virkning fra den 25. maj 2018.

Den foreslåede ændring giver ikke anledning til ændringer i gældende retstilstand, bortset fra henvisningen til persondatareglerne. Henvisningen til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven i loven er udelukkende begrundet i praktiske hensyn og berører ikke forordningens umiddelbare gyldighed i Danmark.

## Nr. 2

Efter gældende regler i § 8, stk. 3, 1. pkt., i lov om digital løsning til brug for anmeldelse af sygefravær og anmodning om refusion og tilskud m.v. (Nemrefusion) handler selskabet, der etablerer og driver Nemrefusion, efter instruks fra kommunerne.

Datatilsynet har i forbindelse med høringer om anden lovgivning anbefalet, at det indarbejdes, at selskabet ”alene” handler efter kommunernes instruks.

Efter databeskyttelsesforordningens artikel 28, stk. 3, litra a, skal det være reguleret i en kontrakt eller et andet retligt dokument, at databehandleren kun må behandle personoplysninger efter dokumenteret instruks fra den dataansvarlige.

Det foreslås på denne baggrund, at det indarbejdes i bestemmelsen, at selskabet alene handler efter kommunernes dokumenterede instruks.

## Nr. 3

Efter gældende regler i § 8, stk. 3, 2. pkt. i lov om digital løsning til brug for anmeldelse af sygefravær og anmodning om refusion og tilskud m.v. (Nemrefusion), skal selskabet, der etablerer og driver Nemrefusion, træffe de fornødne tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger mod, at oplysninger hændeligt eller ulovligt tilintetgøres, fortabes eller forringes, og mod, at oplysningerne kommer til uvedkommendes kendskab, misbruges eller i øvrigt behandles i strid med lov om behandling af personoplysninger.

Det foreslås, at henvisningen i § 8, stk. 3, 2. pkt., til lov om behandling af personoplysninger ændres til en henvisning til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven. Forslaget er en konsekvens af, at databeskyttelsesforordningen får virkning fra den 25. maj 2018.

Den foreslåede ændring giver ikke anledning til ændringer i gældende retstilstand, bortset fra henvisningen til persondatareglerne. Henvisningen til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven i loven er udelukkende begrundet i praktiske hensyn og berører ikke forordningens umiddelbare gyldighed i Danmark.

#### Nr. 4

Det er efter gældende regler i lov om digital løsning til brug for anmeldelse af sygefravær og anmodning om refusion og tilskud m.v. (Nemrefusion) obligatorisk for kommunerne at anvende it-løsningen Nemrefusion, der er etableret og drives af et af KL-ejet selskab.

Der er i loven fastsat regler om, at den enkelte kommune er dataansvarlig for behandlingen af oplysninger i Nemrefusion samt om, at selskabet, der som databehandler for kommunerne driver løsningerne, handler efter kommunens instruks.

Derved er det sikret, at de 98 kommuner ikke hver især skal indgå enslydende databehandleraftaler med selskabet, der driver Nemrefusion.

Databeskyttelsesforordningen indeholder i artikel 28 skærpede krav til form og indhold af de databehandleraftaler, der skal indgås mellem den dataansvarlige og databehandleren. Der henvises til de almindelige bemærkninger i lovforslagets afsnit 2.7.2.

Det foreslås, at beskæftigelsesministeren bemyndiges til efter forhandling med KL at fastsætte nærmere regler om kommunens opgaver og ansvar som dataansvarlig efter lovens § 8, stk. 1, og om selskabets opgaver og ansvar som databehandler.

Forslaget er begrundet i, at de hensyn, der gælder i forhold til fastsættelse af bestemmelser om den dataansvarliges og databehandlerenes forhold, opgaver og ansvar, i et andet retligt dokument end en databehandleraftale, fortsat gælder, når databeskyttelsesforordningen træder i kraft. Det er således ministeriets vurdering, at det fortsat ikke er hensigtsmæssigt, at de 98

kommuner vil skulle indgå enslydende databehandleraftaler med selskabet, der etablerer og driver it-løsningen Nemrefusion.

Fastsættelse af regler på baggrund af den foreslåede bemyndigelse vil skulle ske i overensstemmelse med kravene i forordningens artikel 28, jf. de almindelige bemærkninger i lovforslagets afsnit 2.4.2.

### *Til § 11*

#### Nr. 1

Det fremgår af § 10, stk. 1, i lov om kommunernes finansiering af visse offentlige ydelser udbetalt af kommunerne, Udbetaling Danmark og arbejdsløshedskasserne, at et af KL 100 pct. ejet aktieselskab etablerer og driver it-løsningen Ydelsesrefusion, som opgør den kommunale refusion og medfinansiering af en lang række forsørgelsesydelser inden for Beskæftigelsesministeriets område.

Efter gældende regler i § 10, stk. 3, i lov om kommunernes finansiering af visse offentlige ydelser udbetalt af kommunerne, Udbetaling Danmark og arbejdsløshedskasserne handler selskabet, der etablerer og driver Ydelsesrefusion, alene efter instruks fra kommunerne.

Efter databeskyttelsesforordningens artikel 28, stk. 3, litra a, skal det være reguleret i en kontrakt eller et andet retligt dokument, at databehandleren kun må behandle personoplysninger efter dokumenteret instruks fra den dataansvarlige.

Det foreslås på denne baggrund, at det indarbejdes i § 10, stk. 3, at selskabet alene handler efter kommunernes dokumenterede instruks.

#### Nr. 2

Efter gældende regler i § 14, stk. 2, i lov om kommunernes finansiering af visse offentlige ydelser udbetalt af kommunerne, Udbetaling Danmark og arbejdsløshedskasserne er den enkelte kommune dataansvarlig efter persondataloven for behandlingen af oplysninger, der i Ydelsesrefusion anvendes ved opgørelse af kommunens refusion og medfinansiering, herunder for kommunens overladelse af oplysninger til brug herfor til selskabet nævnt i samme lovs § 10, stk. 1.

Det fremgår af § 10, stk. 1, at der er tale om et af KL 100 pct. ejet aktieselskab, der etablerer og driver it-løsningen Ydelsesrefusion, som opgør den kommunale refusion og medfinansiering af en lang række forsørgelses-ydelser inden for Beskæftigelsesministeriets område.

Det foreslås, at henvisningerne i § 14, stk. 2, til persondataloven ændres til en henvisning til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven. Forslaget er en konsekvens af, at databeskyttelsesforordningen får virkning fra den 25. maj 2018.

Den foreslåede ændring medfører ikke ændringer i retstilstanden, bortset fra henvisningen til persondatareglerne. Henvisningen til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven i loven er udelukkende begrundet i praktiske hensyn og berører ikke forordningens umiddelbare gyldighed i Danmark.

### Nr. 3

Det er efter gældende regler i § 11 i lov om kommunernes finansiering af visse offentlige ydelser udbetalt af kommunerne, Udbetaling Danmark og arbejdsløshedskasserne, obligatorisk for kommunerne at anvende it-løsningen Ydelsesrefusion, der etableres og drives af et af KL ejet selskab.

Der er i lovens § 14, stk. 2, fastsat regler om, at den enkelte kommune er dataansvarlig for behandlingen af oplysninger i Ydelsesrefusion. Det fremgår videre af lovens § 10, stk. 3, at selskabet, der som databehandler for kommunerne etablerer og driver Ydelsesrefusion, alene handler efter kommunens instruks.

Derved er det sikret, at de 98 kommuner ikke hver især skal indgå enslydende databehandleraftaler med selskabet, der driver Nemrefusion og Ydelsesrefusion.

Databeskyttelsesforordningen indeholder i artikel 28 skærpede krav til form og indhold af de databehandleraftaler, der skal indgås mellem den dataansvarlige og databehandleren. Der henvises til de almindelige bemærkninger til lovforslagets afsnit 2.7.2.

Det foreslås, at beskæftigelsesministeren bemyndiges til efter forhandling med KL at fastsætte nærmere regler om kommunens opgaver og ansvar

som dataansvarlig efter lovens § 14, stk. 2, og om selskabets opgaver og ansvar som databehandler.

Forslaget er begrundet i, at de hensyn, der gælder i forhold til fastsættelse af bestemmelser om den dataansvarliges og databehandlerenes forhold, opgaver og ansvar, i et andet retligt dokument end en databehandleraftale, fortsat gælder, når databeskyttelsesforordningen træder i kraft. Det er således ministeriets vurdering, at det fortsat ikke er hensigtsmæssigt, at de 98 kommuner vil skulle indgå enslydende databehandleraftaler med selskabet, der etablerer og driver it-løsningen Ydelsesrefusion.

Fastsættelse af regler på baggrund af den foreslåede bemyndigelse vil skulle ske i overensstemmelse med kravene i forordningens artikel 28, jf. de almindelige bemærkninger til lovforslagets afsnit 2.7.2.

#### Nr. 4

Efter gældende regler i § 16 stk. 1, i lov om kommunernes finansiering af visse offentlige ydelser udbetalt af kommunerne, Udbetaling Danmark og arbejdsløshedskasserne skal selskabet nævnt i § 10, stk. 1, som databehandler for kommunerne, jf. § 19, sikre, at der udarbejdes en uafhængig revisorerklæring om selskabets overholdelse af persondataloven og regler fastsat i medfør heraf. Revisorerklæringen skal udarbejdes hvert år.

Det foreslås, at henvisningerne i § 16, stk. 1, til persondataloven ændres til en henvisning til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven. Forslaget er en konsekvens af, at databeskyttelsesforordningen får virkning fra den 25. maj 2018.

Den foreslåede ændring medfører ikke ændringer i gældende retstilstand, bortset fra henvisningen til persondatareglerne. Henvisningen til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven i loven er udelukkende begrundet i praktiske hensyn og berører ikke forordningens umiddelbare gyldighed i Danmark.

#### Nr. 5

Efter gældende regler i § 19, stk. 2, 1. pkt., i lov om kommunernes finansiering af visse offentlige ydelser udbetalt af kommunerne, Udbetaling Danmark og arbejdsløshedskasserne skal selskabet nævnt i § 10, stk. 1, som etablerer og driver it-løsningen Ydelsesrefusion, træffe de fornødne



tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger mod, at oplysninger hændeligt eller ulovligt tilintetgøres, fortabes eller forringes, og mod, at oplysninger kommer til uvedkommendes kendskab, misbruges eller i øvrigt behandles i strid med persondataloven og regler fastsat i medfør heraf.

Det foreslås, at henvisningerne i § 19, stk. 2, 1. pkt., til persondataloven ændres til en henvisning til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven. Forslaget er en konsekvens af, at databeskyttelsesforordningen får virkning fra den 25. maj 2018.

Den foreslåede ændring medfører ikke ændringer i gældende retstilstand, bortset fra henvisningen til persondatareglerne. Henvisningen til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven i loven er udelukkende begrundet i praktiske hensyn og berører ikke forordningens umiddelbare gyldighed i Danmark.

#### Nr. 6

Efter gældende regler i § 27, stk. 4, i lov om kommunernes finansiering af visse offentlige ydelser udbetalt af kommunerne, Udbetaling Danmark og arbejdsløshedskasserne er Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering dataansvarlig efter persondataloven for behandlingen af de oplysninger, der anvendes til opgørelse af refusion og medfinansiering efter lovens § 27, stk. 2 og 3.

Bestemmelsen regulerer Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekrutterings dataansvar for behandling af personoplysninger i den interimsløsning, der anvendes til opgørelse af kommunernes refusion og medfinansiering, indtil Ydelsesrefusion sættes i drift.

Det foreslås, at henvisningerne i § 27, stk. 4, til persondataloven ændres til en henvisning til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven. Forslaget er en konsekvens af, at databeskyttelsesforordningen får virkning fra den 25. maj 2018.

Den foreslåede ændring medfører ikke ændringer i den gældende retstilstand, bortset fra henvisningen til persondatareglerne. Henvisningen til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven i loven er udelukkende begrundet i praktiske hensyn og berører ikke forordningens umiddelbare gyldighed i Danmark.

## *Til § 12*

### Nr. 1

Efter § 1 i lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v. skal oplysninger om undervisning, uddannelser, skoler og uddannelsesinstitutioner efter bestemmelserne i loven være offentligt tilgængelige på internettet, så borgerne enkelt og hurtigt kan vurdere kvaliteten af undervisningen på de enkelte skoler og institutioner. Det følger af lovens § 1, stk. 4, at loven ikke gælder for oplysninger, der er omfattet af lov om behandling af personoplysninger. Det gælder således oplysninger om enkeltpersoner som fx lærere og elever.

Foranlediget af databeskyttelsesforordningen, der har direkte virkning i Danmark fra den 25. maj 2018, foreslås en præcisering af bestemmelsen, så det står klart, at lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v. fortsat ikke gælder for oplysninger, der er omfattet af lovgivningen om behandling af personoplysninger, herunder regler fastsat i forordningen og i databeskyttelsesloven.

## *Til § 13*

### Nr. 1

Efter § 18 i lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse kan undervisningsministeren oprette et eller flere elektroniske registre, der indeholder oplysninger om godtgørelse og tilskud til befordring efter loven og regler fastsat i medfør heraf. Registrene danner grundlag for udarbejdelsen af statistik og det tilsyn, som staten skal føre med arbejdsløshedskassernes og uddannelsesstedernes administration af godtgørelse og tilskud til befordring. Det følger af lovens § 18, stk. 4, at § 35 i persondataloven ikke finder anvendelse i denne situation.

Efter persondatalovens § 35 kan den registrerede til enhver tid over for den dataansvarlige gøre indsigelse mod, at oplysninger om vedkommende gøres til genstand for behandling. Hvis indsigelsen er berettiget, må behandlingen ikke længere omfatte de pågældende oplysninger.

Undtagelsesbestemmelsen til persondatalovens § 35 betyder således, at registrerede personer ikke kan gøre indsigelse mod, at oplysninger om de

pågældende gøres til genstand for behandling i relation til godtgørelse og tilskud til befordring. Bestemmelsen blev indført på baggrund af digitaliseringen af VEU-administrationen.

Det foreslås, at undtagelsen til persondatalovens § 35 ikke videreføres.

Efter databeskyttelsesforordningen artikel 21, stk. 1, har den registrerede således til enhver tid ret til af grunde, der vedrører den pågældendes særlige situation, at gøre indsigelse mod behandling af personoplysninger baseret på forordningens artikel 6, stk. 1, litra e eller f. Hvis den registrerede gør indsigelse, må den dataansvarlige ikke længere behandle oplysningerne. Forbuddet mod fortsat behandling gælder dog ikke, hvis behandlingen er nødvendig for, at retskrav kan fastlægges, gøres gældende eller forsvares, sådan som det f.eks. vil være tilfældet i forhold til vurderingen af den registreredes adgang til at opnå godtgørelse eller tilskud til befordring. Det er derfor ikke nødvendigt at opretholde undtagelsesbestemmelsen i lovens § 18, stk. 4, til persondatalovens § 35.

#### *Til § 14*

Nr. 1

Der er tale om en konsekvensændring som følge af databeskyttelsesforordningens ikrafttræden og ophævelsen af lov om behandling af personoplysninger. Der henvises i stedet til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

#### *Til § 15*

Nr. 1

Der er tale om en konsekvensændring som følge af databeskyttelsesforordningens ikrafttræden og ophævelsen af lov om behandling af personoplysninger. Der henvises i stedet til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

#### *Til § 16*

Nr. 1

Der er tale om en konsekvensændring som følge af databeskyttelsesforordningens ikrafttræden og ophævelsen af lov om behandling af personop-

lysninger. Der henvises i stedet til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

### *Til § 17*

#### Nr. 1

Der er tale om en konsekvensændring som følge af databeskyttelsesforordningens ikrafttræden og ophævelsen af lov om behandling af personoplysninger. Der henvises i stedet til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

#### Nr. 2

Der er tale om en konsekvensændring som følge af databeskyttelsesforordningens ikrafttræden og ophævelsen af lov om behandling af personoplysninger. Der henvises i stedet til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

#### Nr. 3 og 4

Der er tale om konsekvensændringer som følge af databeskyttelsesforordningen og databeskyttelseslovens ikrafttræden og ophævelsen af persondataloven.

Den gældende tilsynsordning i Danmark bliver videreført i databeskyttelsesloven, således at Datatilsynet – ligesom efter persondataloven – fører det generelle tilsyn med behandling af personoplysninger efter forordningen og databeskyttelseslovens regler. Forordningen indebærer således, at Datatilsynet har tilsynskompetence på alle områder inden for dansk jurisdiktion omfattet af forordningens anvendelsesområde, herunder områder undergivet dansk særregulering fastsat i overensstemmelse med forordningen. Det gælder dog ikke behandling af oplysninger for domstolene, som er undergivet Domstolsstyrelsens tilsynskompetence.

Reglerne om Datatilsynets samarbejde med tilsynsmyndigheden i andre medlemsstater følger direkte af databeskyttelsesforordningens kapitel VII.

Datatilsynet kan indgå i dialog med Finanstilsynet i forbindelse med Datatilsynets samarbejde med udenlandske myndigheder efter databeskyttelsesforordningen.

Nr. 5

Der er tale om en konsekvensændring som følge af databeskyttelsesforordningens ikrafttræden og ophævelsen af lov om behandling af personoplysninger. Der henvises i stedet til databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra b.

*Til § 18*

Nr. 1

Der er tale om en konsekvensændring som følge af databeskyttelsesforordningens ikrafttræden og ophævelsen af lov om behandling af personoplysninger. Der henvises i stedet til databeskyttelsesforordningens kapitel 2 og databeskyttelseslovens kapitel 3.

*Til § 19*

Nr. 1

Efter de gældende regler i § 31, stk. 6, i lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester kan oplysninger som nævnt i lovens § 31, stk. 5, nr. 2, jf. stk. 4 (dvs. oplysninger om hemmelige og udeladte numre), alene videregives af forsyningspligtudbyderens landsdækkende nummeroplysnings-tjeneste til brug for offentlige alarmtjenester, politiet, statsadvokaterne, retterne eller restanceinddrivelsesmyndigheden.

De nævnte oplysninger kan ikke i dag videregives til kriminalforsorgen.

Det følger endvidere af bemærkningerne til bestemmelsen, at retterne og restanceinddrivelsesmyndighedens adgang til indhentelse af oplysninger om telefonnumre, herunder hemmelige telefonnumre i nummeroplysningsdatabasen ("118") er begrænset til indhentelse som led i telefonforkyndelser. Der er således ikke i dag adgang til at indhente disse oplysninger til brug for efterfølgende påmindelser pr. sms om tid og sted, hvis der ikke er foretaget telefonforkyndelse, for et retsmøde, jf. retsplejelovens § 154 a, stk. 1, nr. 6.

Det foreslås, at § 31, stk. 6, i lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester ændres, således at kriminalforsorgen medtages i opregningen af

de myndigheder, hvortil nummeroplysningsdata som nævnt i lovens § 31, stk. 5, nr. 2, kan videregives.

Det foreslås endvidere, at ordet ”retterne” i § 31, stk. 6, ændres til ”de enkelte retter”.

De foreslåede ændringer vil indebære, at nummeroplysningsdata som nævnt i lovens § 31, stk. 5, nr. 2, også vil kunne videregives til kriminalforsorgen til brug for påmindelser om afsoning, møder i kriminalforsorgen mv., samt at retternes adgang til at indhente oplysninger om telefonnumre, herunder hemmelige telefonnumre, i nummeroplysningsdatabasen (”118”) udvides til også at omfatte opslag til brug for påmindelser pr. sms om tid og sted for et retsmøde, jf. retsplejelovens § 154 a, stk. 1, nr. 6, når der er sket forkyndelse i overensstemmelse med retsplejeloven.

Med forslaget forudsættes det, at kun de personer ved retterne, der beskikkes til at foretage forkyndelser, og de personer ved kriminalforsorgen, der udpeges til at foretage indkaldelser og sende påmindelser, får adgang til oplysninger om de hemmelige telefonnumre i nummeroplysningsdatabasen (”118”), og at behandlingen af de pågældende telefonnumre skal ske i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen, databeskyttelsesloven og lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger.

Der henvises i øvrigt til afsnit 2.8. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

## Nr. 2

Lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenesters § 45, stk. 1, definerer, hvad en forpligtelse til regnskabsmæssig opsplitning i henhold til telelovens § 41, stk. 2, nr. 4, omfatter. Det fremgår af bestemmelsen, at der med en forpligtelse til en regnskabsmæssig opsplitning forstås en forpligtelse til, at udbydere med en stærk markedsposition skal udarbejde regnskaber for bestemte aktiviteter i forbindelse med netadgang. Det fremgår af § 45, stk. 2, der implementerer artikel 11, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/19/EF af 7. marts 2002 om adgang til og samtrafik mellem elektroniske kommunikationsnet og tilhørende faciliteter (adgangsdirektivet), at offentliggørelse af regnskabsoplysninger, herunder oplysninger om indtægter, skal ske under respekt af regler om tavsheds-

pligt, herunder regler i forvaltningsloven og lov om behandling af personoplysninger.

Lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenesters § 72, stk. 1, implementerer artikel 15 i adgangsdirektivet og indebærer, at afgørelser, der træffes efter § 33, stk. 2, og §§ 38-41, og som omfatter afgørelser om generel regulering af telemarkedet, gøres offentligt tilgængelige. § 72, stk. 2, indebærer, at andre afgørelser end dem, der er omhandlet i stk. 1, hvilket omfatter afgørelser af almen interesse eller af betydning for forståelsen af denne lovs bestemmelser eller regler udstedt i medfør heraf, kan offentliggøres efter en konkret vurdering. Formålet med bestemmelsen er at skabe gennemsigtighed om den aktuelle regulering af telemarkedet. Det fremgår af § 72, stk. 3, at offentliggørelse skal ske inden for rammerne af regler om tavshedspligt, herunder reglerne i forvaltningsloven og lov om behandling af personoplysninger.

Persondataloven ophæves i forbindelse med, at databeskyttelsesforordningen finder anvendelse og vil blive erstattet dels af databeskyttelsesforordningen og dels af databeskyttelsesloven.

Det foreslås at ændre den gældende lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenesters § 45, stk. 2, og § 72, stk. 3, således at henvisningen til lov om behandling af personoplysninger ændres, som følge af, at persondataloven ophæves og databeskyttelsesforordningen samt databeskyttelsesloven finder anvendelse den 25. maj 2018. Henvisningen skal således tilpasses databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

Der er tale om en justering af lovteknisk karakter, som ikke ændrer på gældende ret.

#### *Til § 20*

##### Nr. 1

Efter den gældende bestemmelse i sundhedslovens § 37, stk. 1, 2. pkt., har patienten ret til indsigt i egen patientjournal, idet patienten efter anmodning har ret til på en letforståelig måde at få meddelelse om, hvilke oplysninger der behandles i patientjournalen mv., formålet hermed, kategorierne af modtagere af oplysningerne og tilgængelig information om, hvorfra disse oplysninger stammer. Bestemmelsen er formuleret som en indsigts-

regel, der svarer til den ret til indsigt, den registrerede har efter § 31 i lov om behandling af personoplysninger.

Bestemmelsen gælder både for manuelle og elektroniske patientjournaler.

Det foreslås at ændre bestemmelsen i § 37, stk. 1, 2. pkt., som en konsekvens af databeskyttelsesforordningen. Det følger således af EU-retlige regler, at en forordning er almen gyldig og gælder umiddelbart i hver medlemsstat. Det indebærer, at forordningen ikke må gennemføres i national ret. Det bemærkes i den forbindelse, at sundhedslovens § 37, stk. 1, 2. pkt., giver patienten en mere begrænset ret til indsigt, end den ret til indsigt, som følger af databeskyttelsesforordningen. Patientens ret til indsigt bliver således med databeskyttelsesforordningen udvidet, idet den dataansvarlige region, privatpraktiserende læge m.fl. efter databeskyttelsesforordningens artikel 15, ud over de oplysninger der skal gives meddelelse om efter sundhedslovens § 37, stk. 1, 2. pkt., bl.a. skal oplyse den registrerede om opbevaringsperioden samt retten til berigtigelse, sletning og indgivelse af klager.

Databeskyttelsesforordningen gælder for behandling af personoplysninger, der helt eller delvis foretages ved hjælp af automatisk databehandling, og på anden ikke-automatisk behandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 2, stk. 1. Begrebet ”automatisk databehandling” er sammenfaldende med begrebet ”elektronisk databehandling”.

Indsigtsretten efter databeskyttelsesforordningens artikel 15 omfatter således alene oplysninger i patientjournaler, der helt eller delvis behandles ved hjælp af elektronisk databehandling, eller som er eller vil blive indeholdt i et register.

Det betyder, at retten til indsigt efter databeskyttelsesforordningen vil gælde for patientoplysninger, der er registreret i elektroniske patientjournaler. Det bemærkes i den forbindelse, at langt de fleste patientjournaler efterhånden er overgået fra at være registreret i en manuel, papirbaseret journal til at være registreret i elektroniske systemer.

Manuelle patientjournaler vedrørende de enkelte patienter vil derimod sædvanligvis være af en sådan karakter, at de ikke kan antages at udgøre et register i databeskyttelsesforordningens forstand. Indsigtsretten efter data-



beskyttelsesforordningen vil derfor som udgangspunkt ikke gælde for patientoplysninger, der er registreret i manuelle patientjournaler.

Det foreslås på den baggrund at videreføre indsigtsretten i sundhedslovens § 37, stk. 1, 2. pkt., for så vidt angår manuelle patientjournaler. ”Manuelle patientjournaler” skal i forlængelse heraf forstås som patientjournaler, der ikke er omfattet af forordningens almindelige anvendelsesområde, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 2, stk. 1.

For så vidt angår patientjournaler, der er omfattet af databeskyttelsesforordningens anvendelsesområde, vil indsigtsretten følge direkte af databeskyttelsesforordningen artikel 15.

## Nr. 2

Efter den gældende bestemmelse i sundhedslovens § 41, stk. 5, skal en patient, når der sker videregivelse af helbredsoplysninger mv. efter sundhedslovens § 41, stk. 2, nr. 4, som udgangspunkt orienteres om videregivelsen, samt formålet med videregivelsen. Videregivelse efter sundhedslovens § 41, stk. 2, nr. 4, kan ske uden samtykke fra patienten, hvis videregivelsen er nødvendig til berettiget varetagelse af en åbenbar almen interesse eller af væsentlige hensyn til patienten, sundhedspersonen eller andre. Orientering efter sundhedslovens § 41, stk. 5, kan dog udelades, hvis der er hjemmel hertil i anden lovgivning, eller hvis det sker af hensyn til offentlige eller private interesser svarende til dem, der beskyttes i denne lovgivning. Med anden lovgivning sigtes navnlig til persondatalovens regler om oplysningspligt. Pligten til at orientere efter § 41, stk. 5, kan således undlades i samme omfang, som den dataansvarlige kan undlade at opfylde sin oplysningspligt efter persondataloven.

Det foreslås som en konsekvens af databeskyttelsesforordningen at begrænse anvendelsesområdet for § 41, stk. 5, således at orienteringspligten alene gælder ved manuel videregivelse af helbredsoplysninger mv.

”Manuel videregivelse” skal forstås som videregivelse, der ikke er omfattet af forordningens almindelige anvendelsesområde, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 2, stk. 1.

Det bemærkes i den forbindelse, at den dataansvarlige region, privatpraktiserende læge m.fl. efter databeskyttelsesforordningens artikel 13 og artikel 14 vil have pligt til at give patienten en række oplysninger, når der indsam-

les oplysninger hos patienten, og når der indsamles oplysninger om den registrerede hos andre end patienten.

Databeskyttelsesforordningen gælder for behandling af personoplysninger, der helt eller delvis foretages ved hjælp af automatisk databehandling, og på anden ikke-automatisk behandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 2, stk. 1. Begrebet ”automatisk databehandling” er sammenfaldende med begrebet ”elektronisk databehandling”.

Oplysningspligten efter databeskyttelsesforordningens artikel 13 og 14 gælder således alene i det omfang videregivelsen af personoplysningerne i medfør af sundhedslovens § 41, stk. 2, nr. 5, foretages helt eller delvis ved hjælp af elektronisk databehandling, eller er eller vil blive indeholdt i et manuelt register.

Det bemærkes i den forbindelse, at manuelle patientjournaler vedrørende de enkelte patienter sædvanligvis vil være af en sådan karakter, at de ikke kan antages at udgøre et manuelt register i databeskyttelsesforordningens forstand.

Oplysningspligten efter databeskyttelsesforordningen vil således gælde i forbindelse med videregivelse af helbredsoplysninger mv. fra elektroniske patientjournaler. Det gælder uanset om videregivelsen sker elektronisk eller manuelt, jf. U 2011.2343 H, hvor en sagsbehandlers mundtlige videregivelse af personoplysninger, der var registreret elektronisk, blev anset for at være omfattet af persondatalovens almindelige anvendelsesområde, jf. persondatalovens § 1, stk. 1. Bestemmelsen i persondatalovens § 1, stk. 1, svarer i vidt omfang til databeskyttelsesforordningens artikel 2, stk. 1.

Oplysningspligten efter databeskyttelsesforordningen vil desuden gælde, når helbredsoplysninger mv. videregives fra manuelle patientjournaler, hvis oplysningerne videregives elektronisk, f.eks. ved at en sundhedsperson scanner helbredsoplysninger mv. fra en manuel patientjournal og sender oplysningerne med digital post, eller hvis de helbredsoplysninger mv., der videregives fra en manuel patientjournal indgår i en elektronisk patientjournal hos modtageren af oplysningerne.

I det omfang videregivelsen af helbredsoplysninger mv. er omfattet af databeskyttelsesforordningens almindelige anvendelsesområde, jf. forordningens artikel 2, stk. 1, vil den foreslåede ændring således indebære, at den

dataansvarlige region, privatpraktiserende læge m.fl. alene skal opfylde oplysningspligten efter databeskyttelsesforordningen. Det bemærkes i den forbindelse, at langt de fleste patientoplysninger efterhånden er overgået fra at være registreret i en manuel journal til at være registreret i elektroniske systemer.

Da der imidlertid fortsat i et vist omfang manuelt videregives helbredsoplysninger mv., foreslås det at bibeholde forpligtelsen til at orientere patienten, når helbredsoplysninger mv. videregives manuelt efter sundhedslovens § 41, stk. 2, nr. 4. ”Manuel videregivelse” skal i forlængelse heraf forstås som videregivelse, der ikke er omfattet af forordningens almindelige anvendelsesområde, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 2, stk. 1.

### Nr. 3

Efter den gældende bestemmelse i sundhedslovens § 43, stk. 4, skal en patient, hvis der sker videregivelse af helbredsoplysninger mv. efter sundhedslovens § 43, stk. 2, nr. 2, som udgangspunkt orienteres om videregivelsen, samt formålet med videregivelsen. Videregivelse efter sundhedslovens § 43, stk. 2, nr. 3, kan ske uden samtykke fra patienten, hvis videregivelsen er nødvendig til berettiget varetagelse af en åbenbar almen interesse eller af væsentlige hensyn til patienten, sundhedspersonen eller andre. Orientering kan dog udelades, hvis der er hjemmel hertil i anden lovgivning, eller hvis det sker af hensyn til offentlige eller private interesser svarende til dem, der beskyttes i denne lovgivning. Med anden lovgivning sigtes navnlig til persondatalovens regler om oplysningspligt. Pligten til at orientere efter § 41, stk. 5, kan således undlades i samme omfang, som den dataansvarlige kan undlade at opfylde sin oplysningspligt efter persondataloven.

Det foreslås som en konsekvens af databeskyttelsesforordningen at begrænse anvendelsesområdet for orienteringspligten i § 43, stk. 4, til at gælde ved manuel videregivelse af helbredsoplysninger mv.

”Manuel videregivelse” skal forstås som videregivelse, der ikke er omfattet af forordningens almindelige anvendelsesområde, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 2, stk. 1.

Det bemærkes i den forbindelse, at den dataansvarlige region, privatpraktiserende læge m.fl. efter databeskyttelsesforordningens artikel 13 og artikel 14 vil have pligt til at give patienten en række oplysninger, når der indsam-

les oplysninger hos patienten, og når der indsamles oplysninger om den registrerede hos andre end patienten.

Databeskyttelsesforordningen gælder for behandling af personoplysninger, der helt eller delvis foretages ved hjælp af automatisk databehandling, og på anden ikke-automatisk behandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 2, stk. 1. Begrebet ”automatisk databehandling” er sammenfaldende med begrebet ”elektronisk databehandling”.

Oplysningspligten efter databeskyttelsesforordningens artikel 13 og 14 gælder således alene i det omfang videregivelsen af personoplysningerne i medfør af sundhedslovens § 43, stk. 4, foretages helt eller delvis ved hjælp af elektronisk databehandling, eller, hvis de omhandlede personoplysninger, der videregives, er eller vil blive indeholdt i et manuelt register.

Det bemærkes i den forbindelse, at manuelle patientjournaler vedrørende de enkelte patienter sædvanligvis vil være af en sådan karakter, at de ikke kan antages at udgøre et manuelt register i databeskyttelsesforordningens forstand.

Oplysningspligten efter databeskyttelsesforordningen vil således gælde i forbindelse med videregivelse af helbredsoplysninger mv. fra elektroniske patientjournaler. Det gælder uanset om videregivelsen sker elektronisk eller manuelt, jf. U 2011.2343 H, hvor en sagsbehandlers mundtlige videregivelse af personoplysninger, der var registreret elektronisk, blev anset for at være omfattet af persondatalovens almindelige anvendelsesområde, jf. persondatalovens § 1, stk. 1. Persondatalovens § 1, stk. 1, svarer i vidt omfang til databeskyttelsesforordningens artikel 2, stk. 1.

Oplysningspligten efter databeskyttelsesforordningen vil desuden gælde, når helbredsoplysninger mv. videregives fra manuelle patientjournaler, hvis oplysningerne videregives elektronisk, f.eks. ved at en sundhedsperson scanner helbredsoplysninger mv. fra en manuel patientjournal og sender oplysningerne med digital post, eller hvis de helbredsoplysninger mv., der videregives fra en manuel patientjournal indgår i en elektronisk patientjournal hos modtageren af oplysningerne.

I det omfang videregivelsen af helbredsoplysninger mv. er omfattet af databeskyttelsesforordningens almindelige anvendelsesområde, jf. forordningens artikel 2, stk. 1, vil den foreslåede ændring således indebære, at den

dataansvarlige region, privatpraktiserende læge m.fl. alene skal opfylde oplysningspligten efter databeskyttelsesforordningen. Det bemærkes i den forbindelse, at langt de fleste patientoplysninger efterhånden er overgået fra at være registreret i en manuel journal til at være registreret i elektroniske systemer.

Da der imidlertid fortsat i et vist omfang manuelt videregives helbredsoplysninger mv., foreslås det at bibeholde forpligtelsen til at orientere patienten, når der manuelt videregives helbredsoplysninger mv. efter sundhedslovens § 43, stk. 4. ”Manuel videregivelse” skal i forlængelse heraf forstås som videregivelse, der ikke er omfattet af forordningens almindelige anvendelsesområde, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 2, stk. 1.

#### Nr. 4

Efter den gældende bestemmelse i § 196, stk. 3, kan sundheds- og ældreministeren bestemme, at den registrerede skal have indsigt i oplysninger, der er registreret om vedkommende i de kliniske kvalitetsdatabaser, som er nævnt i § 196, stk. 2. Bemyndigelsesbestemmelsen er udmøntet i § 5 i bekendtgørelse nr. 909 af 26. juni 2016 om indberetning til godkendte kliniske kvalitetsdatabaser og videregivelse af data til Sundhedsdatastyrelsen. Det fremgår af denne bestemmelse, at den, der er registreret i en klinisk kvalitetsdatabase, hos den dataansvarlige for kvalitetsdatabasen kan anmode om at få indsigt i de oplysninger, der behandles om vedkommende. Det fremgår desuden, at henvendelsen skal behandles efter reglerne i §§ 31-34 i persondataloven bortset fra § 32, stk. 4, der ikke finder anvendelse på kliniske kvalitetsdatabaser.

Det foreslås at ændre sundhedslovens § 196, stk. 3, således, at det fastsættes, at patienter har ret til indsigt efter databeskyttelsesforordningens artikel 15 i oplysninger, der er registreret om vedkommende i de kliniske kvalitetsdatabaser. Der er tale om en konsekvensændring som følge af databeskyttelsesforordningen.

Det foreslås samtidig, at den registreredes ret til indsigt efter databeskyttelsesforordningens artikel 15 skal kunne begrænses i samme omfang som indsigtshetten kan begrænses efter persondatalovens § 32, stk. 1 og 2, jf. databeskyttelseslovens § 22, stk. 1-3.

Nr. 1

Forslaget er en konsekvensændring som følge af databeskyttelsesforordningen.

*Til § 22*

Nr. 1

Forslaget er en konsekvensændring som følge af databeskyttelsesordningen.

*Til § 23*

Nr. 1

Forslaget er en konsekvensændring som følge af databeskyttelsesordningen.

*Til § 24*

Nr. 1

I udlændingelovens § 44a, stk. 12, 1. pkt., og § 44a, stk. 12, 3. pkt., henvises til persondatalovens § 7, stk. 8.

Det foreslås, at udlændingelovens § 44a, stk. 12, 1. pkt. og § 44a, stk. 12, 3. pkt., ophæves som konsekvens af, at persondatalovens § 7, stk. 8, ophæves i databeskyttelsesloven. Det er ikke længere relevant at undtage visse behandlinger i udlændingeloven fra persondatalovens § 7, stk. 8, idet bestemmelsen ophæves, når databeskyttelsesloven og databeskyttelsesforordningen finder anvendelse den 25. maj 2018. Retstilstanden vil herefter være uændret.

*Til § 25*

Nr. 1

Det følger af CPR-lovens § 4, stk. 2, 1. pkt., at en anmodning fra en person over 15 år om indsigt i oplysninger i CPR om vedkommende selv, jf. § 31, stk. 1, i lov om behandling af personoplysninger, skal fremsættes ved an-

vendelse af den digitale selvbetjeningsløsning, som Økonomi- og Indenrigsministeriet stiller til rådighed (digital selvbetjening).

Indsigtsretten følger af den nugældende persondatalovs § 31, stk. 1, mens reglerne om anmodning om registerindsigt i CPR, der er underlagt obligatorisk digital selvbetjening, findes i CPR-loven.

Det foreslås, at henvisningen i CPR-lovens § 4, stk. 2, 1. pkt., til reglen om indsigtsretten i den nugældende persondatalovs § 31, stk. 1, ændres til en henvisning til databeskyttelsesforordningens artikel 15, stk. 1, som bliver det fremtidige hjemmelsgrundlag.

Forslaget er en konsekvens af databeskyttelsesforordningens ikrafttræden og ophævelsen af den nugældende persondatalovs § 31, stk. 1.

Det er vurderet, at det inden for rammerne af databeskyttelsesforordningens artikel 15, stk. 3, der vedrører den dataansvarliges meddelelse af indsigten, herunder meddelelse i elektronisk form, er muligt at bevare den gældende ordning i CPR-lovens § 4, stk. 3, hvorefter en anmodning om registerindsigt alene besvares via den digitale selvbetjeningsløsning.

## Nr. 2

Det fremgår af CPR-lovens § 29, stk. 2, 1. pkt., at enhver ved henvendelse til sin bopælskommune har ret til at få indsat en markering i CPR om, at den pågældende frabeder sig henvendelser, der sker i markedsføringsøjemed.

Efter CPR-lovens § 29, stk. 2, 2. pkt., giver en sådan markering dels den beskyttelse mod markedsføring, der er fastsat i markedsføringslovens § 6 sammenholdt med CPR-lovens § 40, stk. 4 og 5, dels den beskyttelse mod videregivelse mv. til brug ved anden virksomheds markedsføring, der er fastsat i § 36 i lov om behandling af personoplysninger.

Bestemmelsen i CPR-lovens § 29, stk. 2, er en del af ordningen vedrørende markedsføringsbeskyttelse for forbrugere, der er reguleret i henholdsvis markedsføringsloven og i den nugældende persondatalov.

Det foreslås, at henvisningen i CPR-lovens § 29, stk. 2, 2. pkt., til markedsføringslovens § 6 ændres til en henvisning til markedsføringslovens § 10.

Ved lov nr. 426 af 3. maj 2017 om markedsføring blev reguleringen af den beskyttelse mod markedsføring som tidligere var fastsat i markedsføringslovens § 6 videreført med få justeringer ved lovens § 10. Der henvises herom til bemærkningerne til forslaget til denne lov, jf. Folketingstidende 2016-17, A, L 40 som fremsat, side 59.

Der blev ikke i den forbindelse foretaget de nødvendige konsekvensændringer i CPR-lovens § 29, stk. 2, 2. pkt.

Ved forslaget sikres henvisning til den rette bestemmelse i markedsføringsloven.

Den foreslåede ændring er af redaktionel karakter, og vedrører alene henvisningerne i CPR-lovens § 29, stk. 2, 2. pkt., til de ovennævnte regler i anden lovgivning, hvori selve beskyttelsen også fremover vil være reguleret.

Det foreslås endvidere, at henvisningen i CPR-lovens § 29, stk. 2, 2. pkt., til reglen i den nugældende persondatalovs § 36 om den registreredes ret til at gøre indsigelse mod, at en virksomhed videregiver oplysninger om den pågældende til andre virksomheder med henblik på markedsføring mv., ændres til artikel 21 i databeskyttelsesforordningen og § 13, stk. 4, i databeskyttelsesloven.

Ændringen er en konsekvens af databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven, og der foreslås ikke yderligere ændringer.

I artikel 21, stk. 2 og 3, i databeskyttelsesforordningen er der fastsat regler om den registreredes indsigelsesret i forbindelse med direkte markedsføring.

Databeskyttelsesforordningens artikel 21, stk. 2 og 3, er overordnet en videreførelse af gældende ret, men det bemærkes dog, at efter artikel 21, stk. 2 og 3, kan der kun gøres indsigelse i forbindelse med de situationer, hvor der er tale om direkte markedsføring. For nærmere herom se betænkning nr. 1565/2017 om databeskyttelsesforordningen, side 355-370.

I persondatalovens § 36, stk. 2, 1. pkt., er fastsat regler om virksomheders pligtmæssige undersøgelse i CPR af, om en forbruger frabeder sig henven-



delser i markedsføringsøjemed forinden videregivelse eller anvendelse af oplysningerne i markedsføringsøjemed.

I databeskyttelseslovens § 13, stk. 4, videreføres reglen om, at en virksomhed – hver gang den ønsker at videregive oplysninger om en forbruger til andre virksomheder til brug ved direkte markedsføring mv. – skal tjekke i CPR, om forbrugeren har frabedt sig henvendelser i markedsføringsøjemed. I bekræftende fald må oplysningerne ikke videregives til dette formål, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 21, stk. 3.

For så vidt angår den forbruger, der ikke i CPR har frabedt sig henvendelser i markedsføringsøjemed, skal virksomheden endvidere – senest på tidspunktet for den første kommunikation med forbrugeren (den registrerede) – efter databeskyttelsesforordningens artikel 21, stk. 4, udtrykkeligt gøre den registrerede opmærksom på retten til at gøre indsigelse efter forordningens artikel 21, stk. 2, mod behandling af personoplysninger til direkte markedsføring.

Reglerne gælder også i den situation, hvor oplysningerne anvendes på vegne af en anden virksomhed med henblik på direkte markedsføring.

Databeskyttelseslovens § 13, stk. 4, beskriver således den fremgangsmåde, som den dataansvarlige virksomhed skal følge for at sikre sig, at forbrugeren ikke har gjort indsigelse imod, at generelle kundeoplysninger om den pågældende videregives til en anden virksomhed med henblik på direkte markedsføring.

Fremgangsmåden skal også følges i tilfælde, hvor den dataansvarlige virksomhed ikke ønsker at videregive oplysningerne til en anden virksomhed, men derimod selv ønsker at anvende oplysningerne på vegne af en anden virksomhed med henblik på direkte markedsføring.

### Nr. 3

Der er i CPR-lovens § 31, § 35, 2. pkt., § 36, 2. pkt., § 37, 2. pkt., og § 38, stk. 6, ved enslydende formuleringer fastsat som betingelse for den af disse bestemmelser fastsatte videregivelse af oplysninger fra CPR henholdsvis ældre folkeregistreringsmateriale i kommunen, at modtageren af oplysningerne er berettiget til at behandle disse oplysninger efter den nugældende persondatalov.

Det fremgår således af CPR-lovens § 31, at oplysninger i CPR og ældre folkeregistermateriale kan videregives til anden offentlig myndighed efter reglerne i lov om behandling af personoplysninger.

Bestemmelserne i CPR-lovens § 35, 2. pkt., § 36, 2. pkt., og § 37, 2. pkt., fastsætter samme betingelse for så vidt angår Økonomi- og Indenrigsministeriets videregivelse af oplysninger i CPR til brug i statistisk eller videnskabeligt øjemed samt kommunernes videregivelse til samme formål af oplysninger, der ikke er registreret i CPR, men som findes i ældre folkeregistermateriale i kommunen.

Efter CPR-lovens § 38, stk. 6, er det en betingelse for Økonomi- og Indenrigsministeriets levering af oplysninger efter stk. 1-4, at modtageren efter lov om behandling af personoplysninger er berettiget til at behandle oplysningerne.

Det fremgår af CPR-lovens § 52, stk. 1, at hvis en offentlig myndighed i overensstemmelse med lov om behandling af personoplysninger anvender personnummer som identifikation eller journalnummer, skal det være personnummeret for den person, sagen vedrører.

Det foreslås, at henvisningen til den nugældende persondatalov i ovennævnte bestemmelser i CPR-loven ændres til en henvisning til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven, som bliver det fremtidige hjemmelsgrundlag.

Formålet med den foreslåede ændring er at foretage de nødvendige konsekvensændringer som følge af databeskyttelsesforordningens ikrafttræden og det samtidigt hermed fremsatte forslag til databeskyttelsesloven.

#### *Til § 26*

##### Nr. 1

Efter den kommunale og regionale valglovs § 106, stk. 4, 1. pkt., kan valgmateriale omfattet af stk. 3, 1. pkt., efter kommunalbestyrelsens henholdsvis regionsrådets bestemmelse anvendes til forskning og statistik i overensstemmelse med reglerne i lov om behandling af personoplysninger. Bestemmelsen fastsætter således en undtagelse fra stk. 3, 1. pkt., hvorefter valglisterne, valgkortene og stemmesedlerne, herunder brevstemmemateri-

ale, skal tilintetgøres, når klagefristen er udløbet, jf. § 93, og eventuelle klager over valget er endeligt afgjort.

Med den foreslåede ændring fastlægges, at den omhandlede behandling af personoplysninger fremover skal have hjemmel i reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

Det antages, at de omhandlede personoplysninger vil kunne behandles med henblik på forskning og statistik i samme omfang som efter den nugældende persondatalov.

Der tilsigtes med den foreslåede ændring ikke i øvrigt nogen ændring i forhold til den gældende retstilstand. Kompetencen til at beslutte at lade valgmateriale anvende til forskning og statistik ligger således fortsat hos kommunalbestyrelsen samt – for så vidt angår det valgmateriale, som regionsrådet opbevarer – hos regionsrådet, og der foreligger efter bestemmelsen ikke nogen pligt for kommunalbestyrelserne henholdsvis regionsrådene til at videregive valg materialet eller til at medvirke til forskningen.

#### *Til § 27*

##### Nr. 1

Efter folketingsvalglovens § 104, stk. 4, 1. pkt., kan valgmateriale omfattet af stk. 3, 1. pkt., efter kommunalbestyrelsens bestemmelse anvendes til forskning og statistik i overensstemmelse med reglerne i lov om behandling af personoplysninger. Bestemmelsen fastsætter således en undtagelse fra stk. 3, 1. pkt., hvorefter valglisterne, valgkortene, stemmesedlerne samt brevstemmematerialet skal tilintetgøres, når klagefristen er udløbet, jf. §§ 88 og 103, og eventuelle klager over valget er endeligt afgjort.

Folketingsvalglovens § 104 gælder både for folketingsvalg, folkeafstemninger og – i kraft af henvisningen i Europa-Parlamentsvalglovens § 44 – for Europa-Parlamentsvalg.

Med den foreslåede ændring fastlægges, at den omhandlede behandling af personoplysninger fremover skal have hjemmel i reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

Det antages, at de omhandlede personoplysninger vil kunne behandles med henblik på forskning og statistik i samme omfang som efter den nugældende persondatalov.

Der tilsigtes med den foreslåede ændring ikke i øvrigt nogen ændring i forhold til den gældende retstilstand. Kompetencen til at beslutte at lade valgmateriale anvende til forskning og statistik ligger således fortsat hos kommunalbestyrelsen, og der foreligger efter bestemmelsen ikke nogen pligt for kommunalbestyrelsen til at videregive valg materialet eller til at medvirke til forskningen.

### *Til § 28*

#### Nr. 1

§ 2, stk. 3, i lov om Digital Post fra offentlige afsendere indeholder en fravigelse af persondatalovens § 35. Det betyder, at indsigelse fra en borger mod at vedkommendes personnummer behandles i forbindelse med tilslutning, uden videre vil blive anset som uberettiget på grund hjemmelsbestemmelsen i stk. 2.

Med lov om Digital Post fra offentlige afsendere blev der skabt lovhjemmel for obligatorisk tilslutning til det offentlige digitale postsystem for fysiske personer og juridiske enheder og dermed for digital kommunikation fra det offentlige og til de pågældende.

Digital Post løsningen giver mulighed for sikker digital kommunikation mellem myndigheder og borgere/virksomheder, og det er en del af løsningen, at myndigheder kan kommunikere sikkert til et specifikt personnummer for fysiske personer, for dermed at sikre identiteten af den borger, der kommunikeres med. Tilslutningen til Digital Post løsningen er obligatorisk for borgere, dog er der mulighed for fritagelse i særlige tilfælde.

Digital Post løsningen er lovhjemlet i lov om Digital Post fra offentlige afsendere. Det følger af § 2, stk. 2, i denne lov, at ministeren udpeger en systemansvarlig, som har til opgave at varetage driften af Digital Post løsningen. Det fremgår endvidere, at den systemansvarlige kan behandle personnumre med det formål at kunne tilslutte borgere til løsningen og for at kunne varetage den løbende drift af løsningen. Det fremgår endvidere af § 2, stk. 3, at persondatalovens § 35, hvorefter en borger har ret til at modsætte sig behandlingen af en oplysning om dem, ikke finder anvendelse på

denne behandling af personnumre. For Digital Post løsningen betyder denne begrænsning af de registreredes indsigelsesret, at man som borger ikke kan benytte denne ret til konkret at nægte behandlingen af personnummer i forbindelse med tilslutningen til og driften af Digital Post løsningen. Baggrunden for begrænsningen er, at personnummeret anvendes til at sikre identiteten af den borger, der kommunikeres med.

Idet databeskyttelsesforordningen finder anvendelse den 25. maj 2018, og persondataloven bliver ophævet, vil det fra denne dato være nødvendigt at ændre henvisningen til lov om behandling af personoplysninger i § 2, stk. 3 i lov om Digital Post fra offentlige afsendere.

Hensigten med lovforslaget er at sikre, at den gældende begrænsning i de registreredes indsigelsesret i forbindelse med behandling af personnumre ved tilslutning og drift af Digital Post-løsningen, opretholdes.

Databeskyttelsesforordningens artikel 23 giver mulighed for, at medlemsstaterne kan begrænse de rettigheder og forpligtelser, der er omhandlet i forordningens artikel 12-22, såfremt dette er en nødvendig og forholdsmæssig foranstaltning i et demokratisk samfund af hensyn til bl.a. en medlemsstats generelle samfundsinteresser, jf. artikel 23, stk. 1, litra e, jf. bemærkningerne i afsnit 2.10.

Lovforslaget har ikke til hensigt at ændre på øvrige regler på området for lov om afsendelse af Digital Post fra offentlige afsendere.

#### *Til afsluttende bestemmelser*

### *§ 29*

Det foreslås i *stk. 1*, at loven træder i kraft den 25. maj 2018, hvor databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven ligeledes finder anvendelse.

Det foreslås i *stk. 2*, at beskæftigelsesministeren bemyndiges til at fastsætte, hvornår reglerne i lovforslagets § 11, nr. 2 og 4-6, om henvisning til databeskyttelsesforordningens regler skal træde i kraft. Bemyndigelsen skal ses på baggrund af, at tidspunktet for, hvornår selskabet Ydelsesrefusion sættes i drift, endnu ikke er fastlagt.

Beskæftigelsesministeren er herefter forpligtet til at sikre, at lovforslagets § 11, nr. 2 og 4-6, bliver sat i kraft den 25. maj 2018, såfremt §§ 14, stk. 2, 16, stk. 1, 19, stk. 2, 1. pkt. og 27, stk. 4, i lov om kommunernes finansiering af visse offentlige ydelser udbetalt af kommunerne, Udbetaling Danmark og arbejdsløshedskasserne bliver sat i kraft inden denne dato.

Beskæftigelsesministeren er endvidere forpligtet til at sikre, at lovforslagets § 11, nr. 2 og 4-6, bliver sat i kraft senest samtidig med §§ 14, stk. 2, 16, stk. 1, 19, stk. 2, 1. pkt. og 27, stk. 4, i lov om kommunernes finansiering af visse offentlige ydelser udbetalt af kommunerne, Udbetaling Danmark og arbejdsløshedskasserne, såfremt disse sættes i kraft efter den 25. maj 2018.

### § 30

De foreslåede ændringer gælder ikke for Færøerne og Grønland, men de foreslåede ændringer i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger, lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET), lov om Forsvarets Efterretningstjeneste (FE), selskabsloven, lov om betalinger, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde og udlændingeloven kan ved kongelig anordning helt eller delvist sættes i kraft for Færøerne og Grønland med de ændringer, som de færøske henholdsvis grønlandske forhold tilsiger.

Endvidere kan dele af de foreslåede ændringer i sundhedsloven og lov om videnskabsetisk behandling af sundhedsvidenskabelige forskningsprojekter ved kongelig anordning sættes helt eller delvis i kraft for Færøerne med de afvigelser, som de særlige færøske forhold tilsiger.

De foreslåede ændringer i lov om Det Centrale Personregister kan ved kongelig anordning sættes i kraft for Grønland med de afvigelser, som de særlige grønlandske forhold tilsiger.

Hvad angår de foreslåede ændringer af lov om kommunale og regionale valg og folketingsvalgloven, jf. lovforslagets §§ 26 og 27, finder disse anvendelse for hele riget. Dette skyldes, at de hovedlove, der ændres ved denne del af lovforslaget – uanset at der ikke afholdes valg efter disse hovedlove på Færøerne og i Grønland – på visse områder har retsvirkninger for Færøerne og Grønland, navnlig derved, at de pågældende hovedlove indeholder en bestemmelse om de færøske og grønlandske folkeregistres medvirken ved brev-stemmeafgivning til det danske folketingsvalg, Euro-

pa-Parlamentsvalg og kommunal- og regionalvalg uden for Færøerne og Grønland. Denne medvirken sker med de fornødne tilpasninger efter den fremgangsmåde, der er fastsat herom i folketingsvalglovene for henholdsvis Færøerne og Grønland og i disse rigsdeles særskilte egen lovgivning.

Ingen af de ved dette lovforslag foreslåede ændringer af valglovgivningen har retsvirkning for Færøerne eller Grønland.

De foreslåede ændringer i forvaltningsloven og offentlighedsloven gælder ikke for sager om færøske og grønlandske anliggender. Lovene kan ved kongelig anordning sættes i kraft for sådanne sager med de ændringer, som de færøske og grønlandske forhold tilsiger. Dette gælder dog kun sager, der er eller har været under behandling af rigsmyndigheder.

## Bilag 1

### Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>
	<i>Justitsministeriet</i>
	<b>§ 1</b>
	I lov om retshåndhævende myndigheds behandling af personoplysninger nr. 410 af 27. april 2017, foretages følgende ændringer:
<b>§ 27. ---</b>	
<i>Stk. 2. ---</i>	
<i>Stk. 3.</i> For oplysninger af særlig interesse for fremmede magter skal der træffes foranstaltninger, der muliggør bortskaffelse eller tilintetgørelse i tilfælde af krig eller lignende forhold, jf. dog stk. 5.	<b>1.</b> § 27, <i>stk. 3</i> , ophæves, og i stedet indsættes: »Justitsministeren kan efter forhandling med vedkommende minister fastsætte regler efter § 3, stk. 9, i databeskyttelsesloven.«
<i>Stk. 4.</i> Justitsministeren fastsætter nærmere regler om de i stk. 1-3 nævnte foranstaltninger.	<b>2.</b> I § 27, <i>stk. 4</i> , ændres »stk. 1-3« til »stk. 1-2«.
<i>Stk. 5.</i> Justitsministeren kan efter indstilling fra en kompetent myndighed fastsætte regler om, at personoplysninger omfattet af stk. 3 ikke skal underlægges foranstaltninger, der muliggør bortskaffelse eller tilintetgørelse, hvis dette ud fra en samlet vurdering må anses for forsvarligt.	<b>3.</b> § 27, <i>stk. 5</i> , ophæves.
<b>§ 37. ---</b>	
<i>Stk. 2.</i> Tilsynets daglige forret-	<b>4.</b> § 37, <i>stk. 2-9</i> , ophæves, og i stedet



<p>ninger varetages af et sekretariat, der ledes af en direktør.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Justitsministeren nedsætter Datarådet, som består af 1 formand, der er dommer, og 6 andre medlemmer. Der kan udpeges stedfortrædere for medlemmerne. Formanden og medlemmerne og stedfortræderne for disse udpeges for 4 år. Der kan ske genudpegning to gange. Udpegningen af formand og medlemmer og stedfortrædere for disse sker på baggrund af disses faglige kvalifikationer, herunder navnlig ekspertise inden for databeskyttelsesret.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Rådet fastsætter sin forretningsorden og de nærmere regler om arbejdets fordeling mellem råd og sekretariat.</p> <p><i>Stk. 5.</i> Udpegningen af formand og medlemmer og stedfortrædere for disse er betinget af, at de pågældende sikkerhedsgodkendes, og at godkendelsen opretholdes i hele embedsperioden.</p> <p><i>Stk. 6.</i> Hvervet som formand, medlem eller stedfortræder ophører ved udgangen af embedsperioden eller ved frivillig fratræden.</p> <p><i>Stk. 7.</i> Formanden og medlemmer og stedfortrædere for disse kan alene afskediges i tilfælde af alvorligt embedsmisbrug, eller hvis disse ikke længere opfylder betingelserne for at varetage hvervet.</p>	<p>indsættes: »For Datatilsynet gælder reglerne i § 27, stk. 2-9, i databeskyttelsesloven.«</p>
---	---

<p><i>Stk. 8.</i> Sekretariatets personale og Datarådets formand og medlemmer og stedfortrædere for disse kan kun have bibeskæftigelse, i det omfang det er foreneligt med udøvelsen af de pligter, der er knyttet til stillingen eller hvervet.</p> <p><i>Stk. 9.</i> Datatilsynet repræsenterer tilsynsmyndighederne i Det Europæiske Databeskyttelsesråd.</p>	
	<b>§ 2</b>
	I forvaltningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014, foretages følgende ændringer:
<p><b>§ 10.</b> Det skal i forbindelse med behandlingen af en anmodning om aktindsigt overvejes, om der kan gives aktindsigt i dokumenter og oplysninger i videre omfang, end hvad der følger af §§ 12-15 b. Der kan gives aktindsigt i videre omfang, medmindre det vil være i strid med anden lovgivning, herunder regler om tavshedspligt og regler i lov om behandling af personoplysninger.</p> <p><i>Stk. 2.</i> ---</p>	<p><b>1.</b> I § 10, <i>stk. 1</i>, ændres »lov om behandling af personoplysninger« til »databeskyttelsesforordningen, databeskyttelsesloven og lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger«.</p>
<p><b>§ 28.</b> For videregivelse af oplysninger om enkeltpersoner (personoplysninger) til en anden forvaltningsmyndighed gælder reglerne i § 5, stk. 1-3, §§ 6-8, § 10, § 11, stk. 1, § 38 og § 40 i lov om behandling af personoplysninger, jf. denne lovs § 1, stk. 3.</p>	<p><b>2.</b> Forvaltningslovens § 28, stk. 1, affattes således:</p> <p>»<b>§ 28.</b> For manuel videregivelse af oplysninger om enkeltpersoner (personoplysninger) til en anden forvaltningsmyndighed gælder reglerne i databeskyttelseslovens §§ 6-8, § 10 og § 11, stk. 1, samt databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra a-</p>

<i>Stk. 2-4. ---</i>	c, artikel 6, artikel 7, stk. 3, 1. og 2. pkt., artikel 9, artikel 10 og artikel 77, stk. 1, jf. databeskyttelseslovens § 2, stk. 1. For videregivelse af personoplysninger til en anden forvaltningsmyndighed, der helt eller delvis foretages ved hjælp af automatisk databehandling, finder reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven anvendelse, medmindre videregivelsen er reguleret af lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger.«
	<b>§ 3</b>
	I lov nr. 606 af 12. juni 2013 om offentlighed i forvaltningen med senere ændring, foretages følgende ændringer:
<b>§ 11. ---</b>	
<i>Stk. 2.</i> Bestemmelsen i stk. 1 finder ikke anvendelse med hensyn til personoplysninger omfattet af § 10 i lov om behandling af personoplysninger.	<b>1.</b> I § 11, stk. 2, ændres »§ 10 i lov om behandling af personoplysninger« til »§ 10, stk. 1-3, i databeskyttelsesloven«.
<b>§ 14.</b> Det skal i forbindelse med behandlingen af en anmodning om aktindsigt overvejes, om der kan gives aktindsigt i dokumenter og oplysninger i videre omfang, end hvad der følger af §§ 23-35. Der kan gives aktindsigt i videre omfang, medmindre det vil være i strid med anden lovgivning, herunder regler om tavshedspligt og regler i lov om behandling af personoplysninger.	<b>2.</b> I § 14, stk. 1, ændres »lov om behandling af personoplysninger« til »databeskyttelsesforordningen, databeskyttelsesloven og lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger«.

Stk. 2. ---	
	<b>§ 4</b>
	I lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET), jf. lovbekendtgørelse nr. 231 af 7. marts 2017, foretages følgende ændringer:
	<b>1.</b> Overalt i loven ændres »§ 7, stk. 2, og § 8, stk. 2,« til: »§ 7, stk. 1, og § 8, stk. 1,«.
	<p><b>2.</b> Efter § 6 indsættes i <i>kapitel 5</i>:</p> <p>»§ 6 a. Oplysninger skal behandles i overensstemmelse med god databehandlingsskik.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og senere behandling må ikke være uforenelig med disse formål. Senere behandling af oplysninger, der alene sker i historisk, statistisk eller videnskabeligt øjemed, anses ikke for uforenelig med de formål, hvortil oplysningerne er indsamlet.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Oplysninger, som behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Behandling af oplysninger skal tilrettelægges således, at der foretages fornøden ajourføring af oplysningerne. Der skal endvidere foretages den fornødne kontrol for at sikre, at der ikke behandles urigtige eller vildle-</p>

	<p>dende oplysninger. Oplysninger, der viser sig urigtige eller vildledende, skal snarest muligt slettes eller berigtiges.</p> <p><i>Stk. 5.</i> Indsamlede oplysninger må ikke opbevares på en måde, der giver mulighed for at identificere den registrerede i et længere tidsrum end det, der er nødvendigt af hensyn til de formål, hvortil oplysningerne behandles.</p> <p><i>Stk. 6.</i> Politiets Efterretningstjeneste kan behandle oplysninger om personnummer med henblik på en entydig identifikation eller som journalnummer.</p> <p><i>Stk. 7.</i> Oplysninger, der er omfattet af denne lov, kan overføres til opbevaring i arkiv efter reglerne i arkivlovgivningen.«</p>
<p><b>§ 7.</b> For behandling af personoplysninger finder § 3, § 5, § 11, stk. 1, og §§ 14, 41 og 42 i lov om behandling af personoplysninger anvendelse.</p> <p><i>Stk. 2.-3.</i> ---</p>	<p><b>3.</b> § 7, <i>stk. 1</i>, ophæves.</p> <p>Stk. 2 og 3 bliver herefter stk. 1 og 2.</p>
<p><b>§ 8.</b> For behandling af oplysninger om juridiske personer finder §§ 3, 5, 14, 41 og 42 i lov om behandling af personoplysninger tilsvarende anvendelse.</p> <p><i>Stk. 2.-3.</i> ---</p>	<p><b>4.</b> § 8, <i>stk. 1</i>, ophæves.</p> <p>Stk. 2 og 3 bliver herefter stk. 1 og 2.</p>
<p><b>§ 9 a.</b> Bliver Politiets Efterret-</p>	<p><b>5.</b> I § 9 a, <i>stk. 1</i>, ændres »§ 7, stk. 3,</p>

ningstjeneste i forbindelse med sine aktiviteter opmærksom på, at sager eller dokumenter m.v. ikke længere opfylder betingelserne i § 7, stk. 2, og § 8, stk. 2, skal disse slettes, uanset om slettefristen i § 9 eller frister fastsat i medfør af § 7, stk. 3, eller § 8, stk. 3, er udløbet. Politiets Efterretningstjeneste er ikke i øvrigt forpligtet til løbende af egen drift at gennemgå tjenestens sager og dokumenter m.v. med henblik på at vurdere, om betingelserne i § 7, stk. 2, og § 8, stk. 2, fortsat er opfyldt.	eller § 8, stk. 3,« til: »§ 7, stk. 2, eller § 8, stk. 2,«.
<i>Stk. 2.</i> Politiets Efterretningstjeneste er uanset bestemmelserne i §§ 7-9 ikke forpligtet til at slette oplysninger, der ikke opfylder betingelserne i § 7, stk. 2, og § 8, stk. 2, hvis oplysningerne indgår i dokumenter m.v., som i øvrigt opfylder betingelserne i § 7, stk. 2, og § 8, stk. 2, jf. dog stk. 3 og § 13, stk. 2.	<b>6.</b> I § 9 a, stk. 2, ændres »§§ 7-9« til: »§§ 6 a-9«.
<i>Stk. 3.</i> ---	
<b>§ 10.</b> ---	
<i>Stk. 2.</i> For videregivelse af personoplysninger til andre danske forvaltningsmyndigheder, private, udenlandske myndigheder og internationale organisationer finder § 7 anvendelse. Herudover finder § 8, stk. 2, i lov om behandling af	<p><b>7.</b> I § 10, stk. 2, 1. pkt., ændres »§ 7« til: »§§ 6 a og 7«.</p> <p><b>8.</b> I § 10, stk. 2, 2. pkt., ændres »lov om behandling af personoplysninger anvendelse, hvis den i 1. pkt. nævnte videregivelse vedrører personoplys-</p>

<p>personoplysninger anvendelse, hvis den i 1. pkt. nævnte videregivelse vedrører personoplysninger som nævnt i § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1, i lov om behandling af personoplysninger.</p>	<p>ninger som nævnt i § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1, i lov om behandling af personoplysninger« til: »databeskyttelsesloven anvendelse, hvis den i 1. pkt. nævnte videregivelse vedrører oplysninger om rent private forhold«.</p>
<p><i>Stk. 3.</i> For videregivelse af oplysninger om juridiske personer til andre danske forvaltningsmyndigheder, private, udenlandske myndigheder og internationale organisationer finder § 8 anvendelse.</p> <p><i>Stk. 4.</i> ---</p>	<p><b>9.</b> I § 10, stk. 3, ændres »§ 8« til: »§ 6 a, stk. 1-5 og 7, og § 8«.</p>
<p><b>§ 14.</b> Politiets Efterretningstjenestes virksomhed er undtaget fra lov om offentlighed i forvaltningen. Dog gælder § 13 i lov om offentlighed i forvaltningen. Herudover finder lov om offentlighed i forvaltningen med undtagelse af § 8 anvendelse for Politiets Efterretningstjenestes sager om administrative forhold. Politiets Efterretningstjenestes virksomhed er endvidere undtaget fra forvaltningslovens kapitel 4-6 og fra lov om behandling af personoplysninger, jf. § 2, stk. 11, i lov om behandling af personoplysninger.</p>	<p><b>10.</b> I § 14, stk. 1, 4. pkt., ændres »og fra lov om behandling af personoplysninger, jf. § 2, stk. 11, i lov om behandling af personoplysninger« til: », databeskyttelsesloven og databeskyttelsesforordningen, jf. § 3, stk. 2, i databeskyttelsesloven, og fra lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger, jf. § 1, stk. 2, i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger«.</p>
<p><i>Stk. 2.</i> Justitsministeren kan bestemme, at kapitel 8-10 i lov om behandling af personoplysninger og forvaltningslovens kapitel 4-6 helt eller delvis finder anvendelse</p>	<p><b>11.</b> I § 14, stk. 2, udgår »kapitel 8-10 i lov om behandling af personoplysninger og«.</p> <p><b>12.</b> I § 14, stk. 2, indsættes som 2.</p>

for behandling af personoplysninger for Politiets Efterretningstjeneste vedrørende tjenestens egne personalesager og sikkerhedsgodkendelsessager.	<i>pkt.:</i> »Justitsministeren kan endvidere bestemme, at databeskyttelsesloven og databeskyttelsesforordningen helt eller delvis finder anvendelse for behandling af personoplysninger for Politiets Efterretningstjeneste vedrørende tjenestens egne personalesager og sikkerhedsgodkendelsessager.«
<b>§ 18.</b> Tilsynet påser efter klage eller af egen drift, at Politiets Efterretningstjeneste overholder reglerne i §§ 3, 4 og 7-11 og regler udstedt i medfør heraf. Tilsynet varetager endvidere de opgaver, der er nævnt i § 13.	<b>13.</b> I § 18, 1. pkt., ændres »7-11« til: »6 a-11«.
<b>§ 21.</b> ---	
<i>Stk. 2.</i> Tilsynets virksomhed er undtaget fra forvaltningslovens kapitel 4-6 og lov om behandling af personoplysninger.	<b>14.</b> I § 21, <i>stk. 2</i> , ændres »og lov om behandling af personoplysninger« til: », databeskyttelsesloven, databeskyttelsesforordningen og fra lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger«.
	<b>§ 5</b>
	I retsplejeloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1257 af 13. oktober 2016, som ændret senest ved § 1 i lov nr. 670 af 8. juni 2017, foretages følgende ændring:
<b>§ 41 h.</b> I forbindelse med behandlingen af en anmodning om aktindsigt skal det overvejes, om der kan gives aktindsigt i videre omfang end fastsat i §§ 41 a-41 g. Der kan gives aktindsigt i videre omfang, medmindre det vil være i	<b>1.</b> I § 41 h, <i>stk. 1, 2. pkt.</i> , ændres »regler i lov om behandling af personoplysninger« til: »databeskyttelsesforordningen og regler i databeskyttelsesloven og lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger«.



<p>strid med anden lovgivning, herunder regler om tavshedspligt og regler i lov om behandling af personoplysninger.</p> <p><i>Stk. 2. ---</i></p>	
<p><b>§ 741 g. ---</b></p> <p><i>Stk. 2. ---</i></p>	
<p><i>Stk. 3.</i> Justitsministeren kan fastsætte nærmere regler om underretningsordningen, herunder om, at afgørelser ikke kan påklages til en højere administrativ myndighed, og at persondatalovens bestemmelser om oplysningspligt ikke finder anvendelse i forhold til den dømte.</p>	<p><b>2.</b> I § 741 g, stk. 3, udgår », og at persondatalovens bestemmelser om oplysningspligt ikke finder anvendelse i forhold til den dømte.«</p>
<p><b>§ 1017 d. ---</b></p>	
<p><i>Stk. 2.</i> Bestemmelsen i stk. 1 finder ikke anvendelse på retsinformationssystemer, der er omfattet af § 9 i lov om behandling af personoplysninger, eller på offentlig gengivelse, der bygger på et sådant retsinformationssystem.</p>	<p><b>3.</b> I § 1017 d, stk. 2, ændres »§ 9 i lov om behandling af personoplysninger« til: »databeskyttelseslovens § 9«.</p>
	<p><b>§ 6</b></p>
	<p>I straffeloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 977 af 9. august 2017, foretages følgende ændring:</p>
<p><b>§ 263 a. ---</b></p> <p><i>Stk. 2. ---</i></p>	
<p><i>Stk.3.</i></p>	<p><b>1.</b> I § 263 a, stk. 3, nr. 2, ændres »§ 7, stk. 1, eller § 8, stk. 1, i lov om be-</p>

1) ---  2) et informationssystem, der behandler følsomme oplysninger, som er omfattet af § 7, stk. 1, eller § 8, stk. 1, i lov om behandling af personoplysninger, om flere personers personlige forhold.	handling af personoplysninger« til: »artikel 9, stk. 1, eller artikel 10 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger«.
	<b>§ 7</b>
	I lov nr. 430 af 1. juni 1994 om massemediers informationsdatabaser, som ændret ved § 81 i lov nr. 429 af 31. maj 2000 og § 22 i lov nr. 433 af 31. maj 2000, foretages følgende ændring:
<b>§ 6. ---</b>	
<i>Stk. 2.</i> Sker der anmeldelse efter stk. 1, er informationsdatabasen ikke samtidig omfattet af medieansvarsloven, jf. dog § 10, stk. 1, og § 13, stk. 3.	<b>1.</b> § 6, <i>stk. 2</i> , ophæves.
	<i>Forsvarsministeriet</i>
	<b>§ 8</b>
	I lov om Forsvarets Efterretningstjeneste (FE), jf. lovbekendtgørelse nr. 1 af 4. januar 2016, som ændret ved § 1 i lov nr. 462 af 15. maj 2017, foretages følgende ændringer:
	<b>1.</b> Overalt i loven ændres: »§ 4, <i>stk. 2</i> , og § 5, <i>stk. 2</i> ,« til: »§ 4, <i>stk. 1</i> , og § 5, <i>stk. 1</i> ,«.
	<b>2.</b> Efter § 3 <i>d</i> indsættes i <i>kapitel 3</i> : »§ 3 <b>e</b> . Personoplysninger om i Danmark hjemmehørende fysiske personer og oplysninger om i Danmark hjemmehørende juridiske personer

	<p>skal behandles i overensstemmelse med god databehandlingsskik.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Indsamling af personoplysninger om i Danmark hjemmehørende fysiske personer og oplysninger om i Danmark hjemmehørende juridiske personer skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og senere behandling må ikke være uforenelig med disse formål. Senere behandling af oplysninger, der alene sker i historisk, statistisk eller videnskabeligt øjemed, anses ikke for uforenelig med de formål, hvortil oplysningerne er indsamlet.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Personoplysninger om i Danmark hjemmehørende fysiske personer og oplysninger om i Danmark hjemmehørende juridiske personer, som behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Behandling af personoplysninger om i Danmark hjemmehørende fysiske personer og oplysninger om i Danmark hjemmehørende juridiske personer skal tilrettelægges således, at der foretages fornøden ajourføring af oplysningerne. Der skal endvidere foretages den fornødne kontrol for at sikre, at der ikke behandles urigtige eller vildledende oplysninger. Oplysninger, der viser sig urigtige eller vildledende, skal snarest muligt slettes eller berigtiges.</p>
--	---

	<p><i>Stk. 5.</i> Indsamlede personoplysninger om i Danmark hjemmehørende fysiske personer og oplysninger om i Danmark hjemmehørende juridiske personer må ikke opbevares på en måde, der giver mulighed for at identificere den registrerede i et længere tidsrum end det, der er nødvendigt af hensyn til de formål, hvortil oplysningerne behandles.</p> <p><i>Stk. 6.</i> Forsvarets Efterretningstjeneste kan behandle oplysninger om personnummer med henblik på en entydig identifikation eller som journalnummer.</p> <p><i>Stk. 7.</i> Personoplysninger om i Danmark hjemmehørende fysiske personer og oplysninger om i Danmark hjemmehørende juridiske personer, der er omfattet af denne lov, kan overføres til opbevaring i arkiv efter reglerne i arkivlovgivningen.«</p>
<p><b>§ 4.</b> For behandling af personoplysninger vedrørende en i Danmark hjemmehørende fysisk person finder § 3, § 5, § 11, stk. 1, § 14, § 41, stk. 1-4, og § 42 i lov om behandling af personoplysninger anvendelse.</p> <p><i>Stk. 2-3.</i> ---</p>	<p><b>3.</b> § 4, <i>stk. 1</i>, ophæves.</p> <p>Stk. 2 og 3 bliver herefter stk. 1 og 2.</p>
<p><b>§ 5.</b> For behandling af oplysninger vedrørende i Danmark hjemmehørende juridiske personer finder § 3, § 5, § 14, § 41, stk. 1-</p>	<p><b>4.</b> § 5, <i>stk. 1</i>, ophæves.</p> <p>Stk. 2 og 3 bliver herefter stk. 1 og 2.</p>

4, og § 42 i lov om behandling af personoplysninger tilsvarende anvendelse.  <i>Stk. 2-3. ---</i>	
<b>§ 6 a. ---</b>	
<i>Stk. 2.</i> Forsvarets Efterretnings-tjeneste er uanset bestemmelserne i §§ 4 og 5 og § 6, stk. 1 og 3, ikke forpligtet til at slette oplysninger, der ikke opfylder betingelserne i § 4, stk. 2, og § 5, stk. 2, hvis oplysningerne indgår i dokumenter m.v., som i øvrigt opfylder betingelserne i § 4, stk. 2, og § 5, stk. 2, jf. dog § 10, stk. 2.	<b>5.</b> I § 6 a, stk. 2, ændres »§§ 4 og 5« til: »§§ 3 e, 4 og 5«.
<b>§ 7. ---</b>	
<i>Stk. 2.</i> For videregivelse af personoplysninger vedrørende en i Danmark hjemmehørende fysisk person til andre danske forvaltningsmyndigheder, private, udenlandske og internationale organisationer finder § 4 anvendelse. Herudover finder § 8, stk. 2, i lov om behandling af personoplysninger anvendelse, hvis den i 1. pkt. nævnte videregivelse vedrører personoplysninger som nævnt i § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1, i lov om behandling af personoplysninger.	<b>6.</b> I § 7, stk. 2, 1. pkt., ændres »vedrørende« til: »om«, og »§ 4« ændres til: »§§ 3 e og 4«.  <b>7.</b> I § 7, stk. 2, 2. pkt., ændres »lov om behandling af personoplysninger anvendelse, hvis den i 1. pkt. nævnte videregivelse vedrører personoplysninger som nævnt i § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1, i lov om behandling af personoplysninger« til: »databeskyttelsesloven anvendelse, hvis den i 1. pkt. nævnte videregivelse vedrører oplysninger om rent private forhold«.
<i>Stk. 3.</i> For videregivelse af oplysninger om i Danmark hjemmehø-	<b>8.</b> I § 7, stk. 3, ændres »§ 5« til: »§ 3 e, stk. 1-5 og 7, og § 5«.

rende juridiske personer til andre danske forvaltningsmyndigheder, private, udenlandske myndigheder og internationale organisationer finder § 5 anvendelse.	
<i>Stk. 4. ---</i>	
<b>§ 11.</b> Forsvarets Efterretningstjenestes virksomhed er undtaget fra lov om offentlighed i forvaltningen bortset fra lovens § 13. Forsvarets Efterretningstjenestes virksomhed er endvidere undtaget fra forvaltningslovens kapitel 4-6 og fra lov om behandling af personoplysninger, jf. § 2, stk. 11, i lov om behandling af personoplysninger, medmindre andet følger af §§ 4, 5 og 7.	<b>9.</b> I § 11, stk. 1, 2. pkt., ændres »og fra lov om behandling af personoplysninger, jf. § 2, stk. 11, i lov om behandling af personoplysninger, medmindre andet følger af §§ 4, 5 og 7« til: », databeskyttelsesloven og databeskyttelsesforordningen, jf. § 3, stk. 2, i databeskyttelsesloven, og fra lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger, jf. § 1, stk. 2, i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger«.
<i>Stk. 2.</i> Forsvarsministeren kan bestemme, at kapitel 8-10 i lov om behandling af personoplysninger og forvaltningslovens kapitel 4-6 helt eller delvis finder anvendelse for behandling af personoplysninger for Forsvarets Efterretningstjeneste vedrørende tjenestens sikkerhedsgodkendelsessager og egne personalesager.	<b>10.</b> I § 11, stk. 2, udgår »kapitel 8-10 i lov om behandling af personoplysninger og«.  <b>11.</b> I § 11, stk. 2, indsættes som 2. pkt.: »Forsvarsministeren kan endvidere bestemme, at databeskyttelsesloven og databeskyttelsesforordningen helt eller delvis finder anvendelse for behandling af personoplysninger for Forsvarets Efterretningstjeneste vedrørende tjenestens sikkerhedsgodkendelsessager og egne personalesager.«
<b>§ 18.</b> ---	
<i>Stk. 2.</i> Tilsynets virksomhed er	<b>12.</b> I § 18, stk. 2, ændres »og lov om

undtaget fra forvaltningslovens kapitel 4-6 og fra lov om behandling af personoplysninger.	behandling af personoplysninger« til: » , databeskyttelsesloven, databeskyttelsesforordningen og fra lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger«.
	<i>Beskæftigelsesministeriet</i>
	<b>§ 9</b>
	I lov nr. 1482 af 23. december 2014 om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., som ændret senest ved § 3 i lov nr. 625 af 8. juni 2016, foretages følgende ændringer:
<p><b>§ 40.</b> Den enkelte offentlige myndighed og arbejdsløshedskasse, der indberetter data til det fælles it-baserede datagrundlag, er dataansvarlig, jf. lov om behandling af personoplysninger, for indberetningen og brug af data lokalt samt for at orientere de registrerede om registreringer i det fælles it-baserede datagrundlag.</p> <p><i>Stk. 2-3. ---</i></p>	<p><b>1.</b> I § 40, stk. 1, ændres »lov om behandling af personoplysninger« til: »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.</p>
<p><b>§ 41.</b> Kommunen kan i henhold til en databehandleraftale, jf. § 42 i lov om behandling af personoplysninger, overlade oplysninger til en anden aktør om en persons beskæftigelsesprofil og forløb, den hidtidige indsats og øvrige forhold, som er nødvendige, for at den anden aktør kan gennemføre den aftalte beskæftigelsesindsats efter arbejdsmarkedslovgivningen, jf. § 32.</p>	<p><b>2.</b> I § 41, stk. 1, ændres »§ 42 i lov om behandling af personoplysninger« til: »artikel 28, stk. 3, i databeskyttelsesforordningen«.</p>

<i>Stk. 2-3. ---</i>	
	<b>§ 10</b>
	I lov om digital løsning til brug for anmeldelse af sygefravær og anmodning om refusion og tilskud m.v. (Nemrefusion), jf. lovbekendtgørelse nr. 440 af 1. maj 2013, foretages følgende ændringer:
<p><b>§ 4.</b> Den enkelte kommune er dataansvarlig efter persondataloven for de data i Nemrefusion, som skal anvendes i kommunens sagsbehandling.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Udbetaling Danmark er dataansvarlig efter persondataloven for de data i Nemrefusion, som skal anvendes i Udbetaling Danmarks behandling af en sag om dagpenge efter barselloven.</p>	<p><b>1.</b> I § 4, stk. 1 og 2, ændres »persondataloven« til: »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.</p>
<p><b>§ 8. ---</b></p> <p><i>Stk. 2 ---</i></p>	
<p><i>Stk. 3.</i> Selskabet handler efter instruks fra kommunerne. Selskabet skal træffe de fornødne tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger mod, at oplysninger hændeligt eller ulovligt tilintetgøres, fortabes eller forringes, og mod, at de kommer til uvedkommendes kendskab, misbruges eller i øvrigt behandles i strid med lov om behandling af personoplysninger. Selskabet skal på kommunernes anmodning give kommunerne tilstrækkelige op-</p>	<p><b>2.</b> I § 8, stk. 3, 1. pkt., ændres »efter instruks« til: »alene efter dokumenteret instruks«.</p> <p><b>3.</b> I § 8, stk. 3, 2. pkt., ændres »lov om behandling af personoplysninger« til: »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.</p>



lysninger til, at kommunerne kan påse, at de nævnte tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger er truffet.	
	<b>4.</b> Efter § 8, <i>stk. 3</i> , indsættes som <i>stk. 4</i> : »Stk. 4. Beskæftigelsesministeren fastsætter efter forhandling med KL nærmere regler om kommunernes opgaver og ansvar som dataansvarlige, jf. <i>stk. 1</i> , og om selskabets opgaver og ansvar som databehandler.«
	<b>§ 11</b>
	I lov nr. 994 af 30. august 2015 om kommunernes finansiering af visse offentlige ydelser udbetalt af kommunerne, Udbetaling Danmark og arbejdsløshedskasserne, som ændret ved § 15 i lov nr. 1000 af 30. august 2015, § 3 i lov nr. 296 af 22. marts 2016, § 8 i lov nr. 628 af 8. juni 2016 og § 4 i lov nr. 288 af 29. marts 2017, foretages følgende ændringer:
<b>§ 10. ---</b>  <i>Stk. 2. ---</i>	
<i>Stk. 3.</i> Selskabet handler alene efter instruks fra kommunerne.  <i>Stk. 4. ---</i>	<b>1.</b> I § 10, <i>stk. 3</i> , indsættes efter »efter«: »dokumenteret«.
<b>§ 14. ---</b>	
<i>Stk. 2.</i> Den enkelte kommune er dataansvarlig efter persondataloven for behandlingen af oplysninger, der i Ydelsesrefusion anvendes ved opgørelse af kommunens refusion og medfinansiering, her-	<b>2.</b> I § 14, <i>stk. 2</i> , ændres »persondataloven« til: »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.

under for kommunens overladelse af oplysninger til brug herfor til selskabet nævnt i § 10, stk. 1.	
	<b>3.</b> Efter § 14, stk. 2, indsættes som <i>stk. 3</i> : »Stk. 3. Beskæftigelsesministeren fastsætter efter forhandling med KL nærmere regler om kommunens opgaver og ansvar som dataansvarlig, jf. stk. 2, og om de opgaver og det ansvar som databehandler, som selskabet nævnt i § 10, stk. 1, har.«
<b>§ 16.</b> Selskabet nævnt i § 10, stk. 1, skal som databehandler for kommunerne, jf. § 19, sikre, at der udarbejdes en uafhængig revisorerklæring om selskabets overholdelse af persondataloven og regler fastsat i medfør heraf. Revisorerklæringen skal udarbejdes hvert år.  <i>Stk. 2-3. ---</i>	<b>4.</b> I § 16, stk. 1, ændres »persondataloven og regler fastsat i medfør heraf« til: »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.
<b>§ 19. ---</b>	
<i>Stk. 2.</i> Selskabet nævnt i § 10, stk. 1, skal træffe de fornødne tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger mod, at oplysninger hændeligt eller ulovligt tilintetgøres, fortabes eller forringes, og mod, at de kommer til uvedkommendes kendskab, misbruges eller i øvrigt behandles i strid med persondataloven og regler fastsat i medfør heraf. Selskabet skal på kommunernes anmodning give kommunerne tilstrækkelige oplysninger til, at disse kan påse, at	<b>5.</b> I § 19, stk. 2, 1. pkt., ændres »persondataloven og regler fastsat i medfør heraf« til: »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.

de nævnte tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger er truffet.	
<b>§ 27. ---</b>  <i>Stk. 2-3. ---</i>	
<i>Stk. 4.</i> Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering er dataansvarlig efter persondataloven for behandlingen af de oplysninger, der anvendes til opgørelse af refusion og medfinansiering efter stk. 2 og 3.  <i>Stk. 5-8. ---</i>	<b>6.</b> I § 27, stk. 4, ændres »persondataloven« til: »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.
	<i>Undervisningsministeriet</i>
	<b>§ 12</b>
	I lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 771 af 10. juni 2015, foretages følgende ændring:
<b>§ 1. ---</b>  <i>Stk. 2-3. ---</i>	
<i>Stk. 4.</i> Loven gælder ikke for oplysninger, der er omfattet af lov om behandling af personoplysninger.	<b>1.</b> I § 1, stk. 4, ændres: "lov om behandling af personoplysninger" til: "databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven".
	<b>§ 13</b>
	I lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 761 af 22. juni 2016, foretages følgende ændring:
<b>§ 18. ---</b>  <i>Stk. 2-3. ---</i>	

<p><i>Stk. 4.</i> § 35 i lov om behandling af personoplysninger finder ikke anvendelse.</p> <p><i>Stk. 5.</i> Ministeren for børn, undervisning og ligestilling kan fastsætte nærmere regler om indhentelse af oplysninger til brug for registre som nævnt i stk. 1.</p>	<p><b>1.</b> § 18, stk. 4, ophæves. Stk. 5 bliver herefter stk. 4.</p>
	<i>Erhvervsministeriet</i>
	<b>§ 14</b>
	I selskabsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1089 af 14. september 2015, som ændret ved § 1 i lov nr. 262 af 16. marts 2016, § 2 i lov nr. 631 af 8. juni 2016 og § 1 i lov nr. 1547 af 13. december 2016, foretages følgende ændring:
<p><b>§ 57 a.</b> ---</p> <p><i>Stk. 2-4.</i> ---</p>	
<p><i>Stk. 5.</i> Oplysninger, som er registreret i medfør af stk. 1 og 3, kan alene videregives til andre offentlige myndigheder. Videregivelsen af oplysningerne kan alene ske, hvis oplysningerne er nødvendige for den offentlige myndigheds varetagelse af tilsyns- eller kontrolopgaver og videregivelsen sker i overensstemmelse med lov om behandling af personoplysninger.</p> <p><i>Stk. 6.</i> ---</p>	<p><b>1.</b> I § 57 a, stk. 5, ændres »lov om behandling af personoplysninger« til: »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.</p>
	<b>§ 15</b>

	I revisorloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1167 af 9. september 2016, som ændret ved § 13 i lov nr. 1549 af 13. december 2016 og § 11 i lov nr. 285 af 29. marts 2017, foretages følgende ændringer:
<p><b>§ 48.</b> ---</p> <p><i>Stk. 2-4.</i> ---</p> <p><i>Stk. 5.</i> Videregivelse efter stk. 4, nr. 5, kan alene ske</p> <p>1)-4). ---</p>	
<p>5) hvis videregivelsen sker i overensstemmelse med lov om behandling af personoplysninger.</p> <p><i>Stk. 6-9.</i> ---</p> <p><b>§ 49.</b> ---</p> <p><i>Stk. 2-3.</i> ---</p> <p><i>Stk. 4.</i> Erhvervsstyrelsens udveksling af oplysninger efter stk. 1 skal ske under overholdelse af lov om behandling af personoplysninger. Oplysningerne skal behandles fortroligt.</p> <p><i>Stk. 5-6.</i> ---</p>	<p><b>1.</b> I § 48, <i>stk. 5, nr. 5</i>, og § 49, <i>stk. 4, 1. pkt.</i>, ændres »lov om behandling af personoplysninger« til: »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.</p>
	<b>§ 16</b>
	I lov om formidling af fast ejendom, jf. lov nr. 526 af 28. maj 2014, som ændret ved § 21 i lov nr. 1871 af 29. december 2015, foretages følgende

	ændring:
<p><b>§ 58. ---</b></p> <p><i>Stk. 2. ---</i></p>	
<p><i>Stk. 3.</i> Erhvervsstyrelsens udveksling af oplysninger efter stk. 1 skal ske under overholdelse af lov om behandling af personoplysninger. Oplysningerne skal behandles fortroligt.</p> <p><i>Stk. 4. ---</i></p>	<p><b>1.</b> I § 58, <i>stk. 3</i>, ændres »lov om behandling af personoplysninger« til: »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.</p>
	<b>§ 17</b>
	I lov om betalinger, jf. lov nr. 652 af 8. juni 2017, foretages følgende ændringer:
<p><b>§ 124.</b> Lov om behandling af personoplysninger finder anvendelse på udbydere af betalingstjenester og udstedere af elektroniske penge, jf. dog stk. 2-4.</p> <p><i>Stk. 2-4. ---</i></p>	<p><b>1.</b> I § 124, <i>stk. 1</i>, ændres »Lov om behandling af personoplysninger« til: »Databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.</p>
<p><b>§ 125.</b> Lov om behandling af personoplysninger finder anvendelse på erhvervsdrivende, der behandler betalingsoplysninger, jf. dog stk. 2-6.</p> <p><i>Stk. 2-6. ---</i></p>	<p><b>2.</b> I § 125, <i>stk. 1</i>, ændres »Lov om behandling af personoplysninger« til: »Databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.</p>
<p><b>§ 130. ---</b></p> <p><i>Stk. 2-3. ---</i></p>	

<i>Stk. 4.</i> Datatilsynet varetager efter bestemmelserne i § 64 i lov om behandling af personoplysninger samarbejdet med udenlandske myndigheder i samråd med Finanstilsynet.	<b>3.</b> I § 130, stk. 4, ophæves.
<b>§ 144.</b> ---  <i>Stk. 2-6.</i> ---	
<i>Stk. 7.</i> Datatilsynet varetager efter bestemmelserne i § 64 i lov om behandling af personoplysninger i samråd med Forbrugerombudsmanden samarbejdet med udenlandske myndigheder.	<b>4.</b> I § 144, stk. 7, ophæves.
<b>§ 154.</b> ---  <i>Stk. 2-11.</i> ---	
<i>Stk. 12.</i> § 124, stk. 2, finder ikke anvendelse på eksisterende aftaler om udbud af betalingstjenester, der er indgået før 1. januar 2018, og som indebærer behandling af personoplysninger i henhold til § 6, stk. 1, nr. 2, i lov om behandling af personoplysninger.	<b>5.</b> I § 154, stk. 12, ændres »§ 6, stk. 1, nr. 2, i lov om behandling af personoplysninger.« til: «artikel 6, stk. 1, litra b, i databeskyttelsesforordningen.»
	<b>§ 18</b>
	I lov om forvaltere af alternative investeringsfonde, jf. lovbekendtgørelse nr. 1074 af 6. juli 2016, som senest ændret ved § 9 i lov nr. 262 af 16. marts 2016, § 4 i lov nr. 1549 af 13. december 2016 og § 5 i lov nr. 665 af

	8. juni 2017, foretages følgende ændring:
<b>§ 170. ---</b>  <i>Stk. 2-9. ---</i>	
<i>Stk. 10.</i> Videregivelse efter stk. 7, nr. 25-28, kan alene ske  <i>1)-3)...</i>  <i>4)</i> når de i kapitel 4 nævnte betingelser i lov om behandling af personoplysninger er opfyldt.  <i>Stk. 11. ---</i>	<b>1.</b> § 170, stk. 10, nr. 4, affattes således:  »4) når de i databeskyttelsesforordningens kapitel II og databeskyttelseslovens kapitel 3 nævnte betingelser er opfyldt.«
	<i>Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet</i>
	<b>§ 19</b>
	I lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester, jf. lovbekendtgørelse nr. 128 af 7. februar 2014, som ændret ved § 2 i lov nr. 741 af 1. juni 2015, § 16 i lov nr. 1567 af 15. december 2015 og § 3 i lov nr. 203 af 28. februar 2017, foretages følgende ændringer:
<b>§ 31. ---</b>  <i>Stk. 2-5. ---</i>	
<i>Stk. 6.</i> Oplysninger som nævnt i stk. 5, nr. 2, kan alene videregives af forsyningspligtudbyderens	<b>1.</b> I § 31, stk. 6, ændres »retterne« til: »de enkelte retter, kriminalforsorgen«.



<p>landsdækkende nummeroplysningstjeneste til brug for offentlige alarmtjenester, politiet, retterne eller restanceinddrivelsesmyndigheden.</p> <p><i>Stk. 7-8. ---</i></p>	
<b>§ 45. ---</b>	
<p><i>Stk. 2.</i> Under respekt af regler om tavshedspligt, herunder regler i forvaltningsloven og lov om behandling af personoplysninger, kan Erhvervsstyrelsen offentliggøre regnskabsoplysninger, herunder oplysninger om indtægter.</p> <p><b>§ 72. ---</b></p> <p><i>Stk. 2. ---</i></p> <p><i>Stk. 3.</i> Offentliggørelse i henhold til stk. 1 og 2 sker inden for rammerne af regler om tavshedspligt, herunder reglerne i forvaltningsloven og lov om behandling af personoplysninger.</p>	<p><b>2.</b> I § 45, <i>stk. 2</i>, og i § 72, <i>stk. 3</i>, ændres »og lov om behandling af personoplysninger« til »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.</p>
	<i>Sundheds- og Ældreministeriet</i>
	<b>§ 20</b>
	I sundhedsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1188 af 24. september 2016, som ændret senest ved § 2 i lov nr. 691 af 8. juni 2017, foretages følgende ændringer:
<b>§ 37.</b> Den, om hvis helbredsforhold der er udarbejdet patientjournaler m.v., har på anmodning ret til aktindsigt heri. Patienten	<b>1.</b> I § 37, <i>stk. 1, 2. pkt.</i> , ændres: »patientjournalen« til: »manuelle patientjournaler«.

<p>har endvidere på anmodning ret til på en let forståelig måde at få meddelelse om, hvilke oplysninger der behandles i patientjournalen m.v. efter 1. pkt., formålet hermed, kategorierne af modtagere af oplysningerne og tilgængelig information om, hvorfra disse oplysninger stammer.</p> <p><i>Stk. 2-3. ---</i></p>	
<p><b>§ 41. ---</b></p> <p><i>Stk. 2-4. ---</i></p>	
<p><i>Stk. 5.</i> Såfremt der videregives oplysninger efter stk. 2, nr. 4, skal den, oplysningen angår, snarest muligt herefter orienteres om videregivelsen og formålet hermed, medmindre orientering kan undlades efter anden lovgivning eller af hensyn til offentlige eller private interesser svarende til dem, der beskyttes i denne lovgivning.</p> <p><i>Stk. 6.</i> Videregivelse efter stk. 2, nr. 6, må kun ske i umiddelbar forlængelse af behandlingsforløbet og senest 6 måneder efter den anmodende læges, tandlæges eller jordemoders afslutning af behandlingen eller viderehenvisning af patienten, medmindre videregivelsen er påkrævet som led i speciallæge- eller specialtandlægeuddannelsen.</p> <p><i>Stk. 7.</i> En vejleder for en læge eller tandlæge under uddannelse</p>	<p><b>2.</b> I § 41, stk. 5, indsættes efter »Såfremt der«: »manuelt«.</p>

<p>til speciallæge eller -tandlæge har samme adgang til helbredsoplysninger m.v. efter stk. 2, nr. 6, som lægen eller tandlægen under uddannelse.</p> <p><i>Stk. 8.</i> Sundheds- og ældreministeren fastsætter nærmere regler om videregivelse af helbredsoplysninger m.v. efter denne bestemmelse, herunder om videregivelsens omfang og om gennemførelsen heraf.</p>	
<p><b>§ 43. ---</b></p> <p><i>Stk. 2-3. ---</i></p>	
<p><i>Stk. 4.</i> Såfremt der videregives oplysninger efter stk. 2, nr. 2, skal den, oplysningen angår, snarest muligt herefter orienteres om videregivelsen og formålet hermed, medmindre orientering kan undlades efter anden lovgivning eller af hensyn til offentlige eller private interesser svarende til dem, der beskyttes i denne lovgivning.</p>	<p><b>3.</b> I § 43, stk. 4, indsættes efter »Såfremt der«: »manuelt«.</p>
<p><b>§ 196. ---</b></p> <p><i>Stk. 2.---</i></p>	
<p><i>Stk. 3.</i> Sundheds- og ældreministeren kan bestemme, at den registrerede på begæring skal have indsigtsret i oplysninger, der er registreret om vedkommende i de i stk. 2 nævnte kliniske kvalitetsdatabaser.</p> <p><i>Stk. 4. ---</i></p>	<p><b>4.</b> § 196, stk. 3, affattes således:</p> <p>»Patienten har ret til indsigt efter artikel 15 i databeskyttelsesforordningen. Patientens indsigtsret kan begrænses efter § 22, stk. 1-3, i databeskyttelsesloven.«</p>

	<b>§ 21</b>
	I vævsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 955 af 21. august 2014, som ændret ved § 3 i lov nr. 542 af 29. april 2015, § 17 i lov nr. 285 af 29. marts 2017 og § 2 i lov nr. 388 af 26. april 2017, foretages følgende ændringer:
<b>§ 13. ---</b>  <i>Stk. 2-6. ---</i>	
<i>Stk. 7. Vævscentre og udtagningssteder sikrer, at behandling af oplysninger som nævnt i § 7, stk. 1, i lov om behandling af personoplysninger, der kan henføres til bestemte fysiske personer, og som finder sted i forbindelse med håndtering af indberetninger om alvorlige uønskede hændelser og alvorlige bivirkninger, foretages af en sundhedsperson eller en anden person, som er undergivet en lovbestemt tavshedspligt.</i>	<b>1.</b> I § 13, <i>stk. 7</i> , ændres »§ 7, stk. 1, i lov om behandling af personoplysninger« til: »artikel 9, stk. 1, i databeskyttelsesforordningen«
	<b>§ 22</b>
	I lov nr. 593 af 14. juni 2011 om videnskabsetisk behandling af sundhedsvidenskabelige forskningsprojekter som ændret ved lov nr. 604 af 18. juni 2012, § 6 i lov nr. 310 af 29. marts 2014, § 37 i lov nr. 620 af 8. juni 2016 og § 46 i lov nr. 384 af 26. april 2017, foretages følgende ændringer:
<b>§ 20.</b> For meddelelse af tilladelse til sundhedsvidenskabelige forskningsprojekter er det desuden en betingelse, at	

1)-7) ---	
<p>8) der sker offentliggørelse i overensstemmelse med lov om behandling af personoplysninger af såvel negative, inkonklusive som positive forsøgsresultater så hurtigt, som det er muligt og fagligt forsvarligt.</p> <p><i>Stk. 2. ---</i></p>	<p><b>1.</b> I § 20, <i>stk. 1, nr. 8</i>, ændres »lov om behandling af personoplysninger « til: »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.</p>
	<b>§ 23</b>
	<p>I lov om lægemidler, jf. lovbekendtgørelse nr. 506 af 20. april 2013 som bl.a. ændret ved § 38 i lov nr. 620 af 8. juni 2016 og senest ved § 1 i lov nr. 388 af 26. april 2017, foretages følgende ændringer:</p>
<p><b>§ 89. ---</b></p> <p><i>Stk. 2. ---</i></p>	
<p><i>Stk. 3.</i> Et samtykke afgivet efter persondataloven giver sponsor og sponsors repræsentanter og investigator direkte adgang til at indhente oplysninger i patientjournaler m.v., herunder i elektroniske journaler, med henblik på at se oplysninger om forsøgspersonens helbredsforhold, som er nødvendige som led i gennemførelsen af forskningsprojektet, herunder kvalitetskontrol og monitorering, som disse er forpligtet til at udføre.</p> <p><i>Stk. 4. ---</i></p>	<p><b>1.</b> I § 89, <i>stk. 3</i>, ændres »persondataloven« til: »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«</p>
	<i>Udlændinge- og Integrationsministe-</i>

	<i>riet</i>
	<b>§ 24</b>
	I udlændingeloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 412 af 9. maj 2016, som ændret senest ved lov nr. 704 af 8. juni 2017, foretages følgende ændringer:
<b>§ 44 a. ---</b>  <i>Stk. 2-11. ---</i>	
<i>Stk. 12.</i> Persondatalovens § 7, stk. 8, finder ikke anvendelse ved behandling af ansøgninger om opholdstilladelse efter §§ 7 og 8. Det samme gælder ved behandling af sager om forlængelse, inddragelse og bortfald af opholdstilladelse meddelt efter disse bestemmelser og ved behandling af sager, hvori akter vedrørende opholdstilladelse efter §§ 7 eller 8 indgår. Persondatalovens § 7, stk. 8, finder heller ikke anvendelse ved behandling af sager om optagelse af en udlænding på en liste, hvis udlændingen virker som religiøs forkynner eller på anden måde udbreder en religion eller tro og hensynet til den offentlige orden i Danmark kan tilsige, at udlændingen ikke bør have ophold her i landet. Det samme gælder ved behandling af sager, hvori akter vedrørende optagelse på en sådan liste indgår.	<b>1.</b> § 44a, stk. 12, ophæves.
	<i>Økonomi- og Indenrigsministeriet</i>
	<b>§ 25</b>
	I lov om Det Centrale Personregister, jf. lovbekendtgørelse nr. 646 af 2. juni

	2017, foretages følgende ændringer:
<b>§ 4. ---</b>	
<p><i>Stk. 2.</i> Anmodning fra en person over 15 år om indsigt i oplysninger i CPR om vedkommende selv, jf. § 31, stk. 1, i lov om behandling af personoplysninger, skal fremsættes ved anvendelse af den digitale selvbetjeningsløsning, som Økonomi- og Indenrigsministeriet stiller til rådighed (digital selvbetjening). Anmodninger, der ikke indgives ved digital selvbetjening, afvises af Økonomi- og Indenrigsministeriet, jf. dog 3. og 5. pkt. Hvis Økonomi- og Indenrigsministeriet finder, at der foreligger særlige forhold, der gør, at borgeren ikke må forventes at kunne anvende digital selvbetjening, skal Økonomi- og Indenrigsministeriet tilbyde, at anmodningen kan indgives på anden måde end ved digital selvbetjening. Økonomi- og Indenrigsministeriet bestemmer, hvordan en anmodning omfattet af 3. pkt. skal fremsættes, herunder om den skal fremsættes mundtligt eller skriftligt. Økonomi- og Indenrigsministeriet kan helt ekstraordinært udover de i 3. pkt. nævnte tilfælde undlade at afvise en anmodning, der ikke er indgivet ved digital selvbetjening, hvis der ud fra en samlet økonomisk vurdering er klare fordele for ministeriet ved at modtage anmodningen på anden måde end digitalt.</p>	<p><b>1.</b> I § 4, stk. 2, 1. pkt., ændres »§ 31, stk. 1, i lov om behandling af personoplysninger« til: »artikel 15, stk. 1, i databeskyttelsesforordningen«.</p>

<i>Stk. 3. ---</i>	
<b>§ 29. ---</b>	
<p><i>Stk. 2.</i> Enhver har ret til ved henvendelse til sin bopælskommune at få indsat en markering i CPR om, at den pågældende frabeder sig henvendelser, der sker i markedsføringsøjemed. En sådan markering giver dels den beskyttelse mod markedsføring, der er fastsat i markedsføringslovens § 6 sammenholdt med denne lovs § 40, stk. 4 og 5, dels den beskyttelse mod videregivelse m.v. til brug ved anden virksomheds markedsføring, der er fastsat i § 36 i lov om behandling af personoplysninger.</p> <p><i>Stk. 3-4. ---</i></p>	<p><b>2.</b> I § 29, <i>stk. 2, 2. pkt.</i>, ændres »markedsføringslovens § 6« til: »markedsføringslovens § 10« og » § 36 i lov om behandling af personoplysninger« ændres til: »artikel 21 i databeskyttelsesforordningen og § 13, stk. 4, i databeskyttelsesloven«.</p>
<p><b>§ 31.</b> Oplysninger i CPR og ældre folkeregistermateriale kan videregives til en anden offentlig myndighed efter reglerne i lov om behandling af personoplysninger.</p> <p><b>§ 35.</b> Økonomi- og Indenrigsministeriet kan til brug i statistisk eller videnskabeligt øjemed fra CPR videregive oplysninger om eller foretage adressering til en nærmere afgrænset kreds af personer. Det er en betingelse, at modtageren er berettiget til at behandle disse oplysninger efter lov om behandling af personoplysninger. Økonomi- og Indenrigsministeriet fastsætter vilkåre-</p>	<p><b>3.</b> I § 31, § 35, <i>2. pkt.</i>, § 36, <i>2. pkt.</i>, § 37, <i>2. pkt.</i>, § 38, <i>stk. 6</i>, og § 52, <i>stk. 1</i>, ændres »lov om behandling af personoplysninger« til: »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.</p>



ne, herunder om sikkerhedsforanstaltninger og betalingen, for videregivelse af oplysninger eller adressering og udsendelse.

**§ 36.** Økonomi- og Indenrigsministeriet kan til brug i statistisk eller videnskabeligt øjemed give adgang til elektronisk søgning og opslag i CPR. Det er en betingelse, at modtageren er berettiget til at behandle disse oplysninger efter lov om behandling af personoplysninger. Økonomi- og Indenrigsministeriet fastsætter vilkårene, herunder om sikkerhedsforanstaltninger og betalingen, for adgangen til elektronisk søgning og opslag.

**§ 37.** Kommunalbestyrelsen kan til brug i statistisk eller videnskabeligt øjemed beslutte at udlevere oplysninger, der ikke er registreret i CPR, men som findes i ældre folkeregistermateriale i kommunen. Det er en betingelse, at modtageren er berettiget til at behandle disse oplysninger efter lov om behandling af personoplysninger. Kommunalbestyrelsen kan fastsætte, at modtageren dækker de omkostninger, der er forbundet med udleveringen.

**§ 38. ---**

*Stk. 2-5. ---*

*Stk. 6.* Det er en betingelse for levering af oplysninger efter stk.

<p>1-4, at modtageren efter lov om behandling af personoplysninger er berettiget til at behandle oplysningerne.</p> <p><b>§ 52.</b> Hvis en offentlig myndighed i overensstemmelse med lov om behandling af personoplysninger anvender personnummer som identifikation eller journalnummer, skal det være personnummeret for den person, sagen vedrører.</p> <p><i>Stk. 2. ---</i></p>	
	<b>§ 26</b>
	I lov om kommunale og regionale valg, jf. lovbekendtgørelse nr. 771 af 21. juni 2017, foretages følgende ændring:
<p><b>§ 106. ---</b></p> <p><i>Stk. 2-3. ---</i></p>	
<p><i>Stk. 4.</i> Valgmateriale omfattet af stk. 3, 1. pkt., kan efter kommunalbestyrelsens henholdsvis regionsrådets bestemmelse anvendes til forskning og statistik i overensstemmelse med reglerne i lov om behandling af personoplysninger. Valgmateriale omfattet af stk. 3, 1. pkt., der anvendes til forskning og statistik, skal tilintetgøres, når valgmaterialet ikke længere er nødvendigt til de nævnte formål.</p>	<p><b>1.</b> I § 106, stk. 4, 1. pkt., ændres »lov om behandling af personoplysninger« til: »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.</p>
	<b>§ 27</b>
	I lov om valg til Folketinget, jf. lovbekendtgørelse nr. 392 af 26. april

	2017, som ændret ved lov nr. 493 af 22. maj 2017, lov nr. 708 af 8. juni 2017 og lov nr. 714 af 8. juni 2017, foretages følgende ændring:
<b>§ 104. ---</b>  <i>Stk. 2-3. ---</i>	
<i>Stk. 4.</i> Valgmateriale omfattet af stk. 3, 1. pkt., kan efter kommunalbestyrelsens bestemmelse anvendes til forskning og statistik i overensstemmelse med reglerne i lov om behandling af personoplysninger. Valgmateriale omfattet af stk. 3, 1. pkt., der anvendes til forskning og statistik, skal tilintetgøres, når valgmaterialet ikke længere er nødvendigt til de nævnte formål.	<b>1.</b> I § 104, stk. 4, 1. pkt., ændres »lov om behandling af personoplysninger« til: »databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven«.
	<i>Finansministeriet</i>
	<b>§ 28</b>
	I lov om Digital Post fra offentlige afsendere, jf. lovbekendtgørelse nr. nr. 801 af 13. juni 2016 foretages følgende ændring:
<b>§ 2. ---</b>  <i>Stk. 2. ---</i>	
<i>Stk. 3.</i> Bestemmelsen i § 35 i lov om behandling af personoplysninger finder ikke anvendelse for behandling af personnumre i medfør af stk. 2.	<b>1.</b> § 2, stk. 3, affattes således: »Stk. 3. Bestemmelsen i databeskyttelsesforordningens artikel 21 finder ikke anvendelse for behandling af personnumre i medfør af stk. 2.«
	<b>§ 29</b>
	<i>Stk. 1.</i> Loven træder i kraft den 25. maj 2018, jf. dog stk. 2.

	<p><i>Stk. 2.</i> Beskæftigelsesministeren fastsætter tidspunktet for ikrafttræden af § 11, nr. 2 og 4-6.</p>
	<b>§ 30</b>
	<p><i>Stk. 1.</i> Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland, men lovens §§ 1, 4, 8, 14, 17, 18, 24 kan ved kongelig anordning helt eller delvist sættes i kraft for Færøerne og Grønland med de ændringer, som de færøske henholdsvis grønlandske forhold tilsiger.</p> <p><i>Stk. 2.</i> §§ 20, nr. 1- 3, og 22 kan ved kongelig anordning sættes helt eller delvis i kraft for Færøerne med de afvigelser, som de særlige færøske forhold tilsiger.</p> <p><i>Stk. 3.</i> § 25 kan ved kongelig anordning sættes i kraft for Grønland med de afvigelser, som de særlige grønlandske forhold tilsiger.</p> <p><i>Stk. 4.</i> §§ 26 og 27 finder anvendelse for hele riget.</p> <p><i>Stk. 5.</i> Lovens §§ 2 og 3 gælder ikke for sager om færøske og grønlandske anliggender. Loven kan ved kongelig anordning sættes i kraft for sådanne sager med de ændringer, som de færøske og grønlandske forhold tilsiger. Dette gælder dog kun sager, der er eller har været under behandling af rigsmyndigheder.</p>